

Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja

O p ć i n e O r e b i ć

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

IGH URBANIZAM

ožujak, 2017.

URBANIZAM d.o.o.
Vukovarska 8/II, 20000 DUBROVNIK

Nositelj izrade:
OPĆINA OREBIĆ
Obala pomoraca 24
20250 Orebić

Odgovorna osoba: **Tomislav Ančić, načelnik**

Naziv prostornog plana: **IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ**

Razina plana: **IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI**

Broj radnog naloga: **15012**

Odgovorni voditelj izrade: **dr. sc. ZRINKA RUDEŽ, dipl. ing. arh.**

Autori plana:

Ivan Goluža, dipl.ing.građ.
Jurica Knego, mag.geogr. i mag.ing.geod.et geoinf.
Jure Marić, prof.
Josip Mikulić, dipl.iur.
Katarina Mojaš, mag.ing.arch.
Slavica Polić, mag.ing.arch.
dr. sc. Zrinka Rudež, dipl.ing.arh.
Bajro Sarić, dipl.oec.
Melkior Serdarević, mag.ing.arch.
Željko Vukelić, dipl.ing.arh.

Direktor IGH Urbanizam d.o.o. **dr. sc. Zrinka Rudež, dipl. ing. arh.**

Mjesto i datum: **Dubrovnik, ožujak 2017.**

SADRŽAJ

STR.

1. UVOD 3

2. POPIS SVIH ZAPRIMLJENIH MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI 5

2.1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU OPĆINE OREBIĆ 5

2.1.1. Pravne osobe 5

2.1.2. Fizičke osobe 5

3. PODACI O OBJAVI PONOVNE JAVNE RASPRAVE 7

3.1. ZAKLJUČAK NAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ ZA PONOVNU JAVNU RASPRAVU, 17. VELJAČE 2017. 7

3.2. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ NA OGLASNOJ PLOČI, 17. VELJAČE 2017. 9

3.3. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ NA MREŽNIM STRANICAMA OPĆINE OREBIĆ 5. OŽUJKA 2017. 11

3.4. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ U SLOBODNOJ DALMACIJI, 22. VELJAČE 2017. 13

3.5. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ NA MREŽNIM STRANICAMA ZAVODA ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE 15

3.6. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ NA MREŽNIM STRANICAMA MINISTARSTVA GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA 17

4. POZIV NA PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ UZ POPIS POZVANIH SUDIONIKA U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ PISANOJ OBAVIJESTI 19

5. POPIS SVIH MIŠLJENJA I ISTIM REDOM SKENIRANA MIŠLJENJA 23

6. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I ODGOVORI 25

6.1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU OPĆINE OREBIĆ 25

6.1.1. Pravne osobe 25

6.1.2. Fizičke osobe 33

6.2. RADNO MIŠLJENJE ZAVODA ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE NA KONAČNI PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ IZ SIJEČNJA 2017. GODINE 55

7. ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ 59

8. POPIS SUDIONIKA SA JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ 61

1. UVOD

Sukladno članku 95. *Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13.)*, načelnik Općine Orebić Zaključkom je utvrdio prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić za ponovnu javnu raspravu (KLASA: 350-02/15-01/03, URBROJ: 2138/03-03-17-56, od 17. veljače 2017.) i uputio ga na ponovnu javnu raspravu.

Javni uvid u Prijedlog Plana održao se u prostorijama Općine Orebić, Obala pomoraca 24, u trajanju od 06. ožujka do 13. ožujka 2017. godine i na *www.orebic.hr*.

Obavijest o ponovnoj javnoj raspravi dostavljena je javnopravnim tijelima, uz napomenu kako su sva očitovanja koja su pristigla tijekom dosadašenjg postupka ugrađena u Prijedlog Plana, i da su na isti ishođene sve potrebne suglasnosti, odnosno pozitivna mišljenja. U Prijedlogu Plana koji je stavljen na ponovnu javnu raspravu, a vezano uz razloge provođenja ponovne rasprave, nije bilo intervencija u dijelovima Plana koji se tiču nadležnosti predmetnih javnopravnih tijela.

Dostavljena su mišljenja HAKOM-a i MORH-a, koji su naznačili da na Prijedlog Plana nemaju primjedbi, dok se ostala javnopravna tijela nisu očitovala.

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogli su se dati u roku od 06. ožujka do zaključno 13. ožujka 2017. godine.

Sukladno članku 104. Zakona, nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogli su se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmjenjeni.

Obavijest o javnom uvidu i javnom izlaganju objavljeni su na oglasnoj ploči i mrežnoj stranici Općine Orebić, mrežnoj stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, mrežnim stranicama Zavoda za prostorno uređenje i u Slobodnoj Dalmaciji.

Od ukupno 19 prijedloga, primjedbi, od strane pravnih i fizičkih osoba, zaprimljenih na protokolu i kroz knjigu primjedbi Općine Orebić:

- 6 je usvojeno
- 4 je uvaženo
- 7 nije usvojeno
- preostala 2 su mišljenja HAKOM-a i MORH-a, koji nema primjedbi na Prijedlog Plana.

U Izvješću je sadržano i obrađeno radno mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, koje se očitovalo na konačni prijedlog Plana, a koji je sukladno članku 104. Zakona upućen na ponovnu javnu raspravu.

2. POPIS SVIH ZAPRIMLJENIH MIŠLJENJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI

2.1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU OPĆINE OREBIĆ

2.1.1. Pravne osobe

PRIMJEDBA: P-001. **Hrvatska agencija za okoliš i prirodu** **25**
PRIMJEDBA: P-002. **Mjesni odbor Trstenik, Predsjednik Vijeća Petar Šegedin** **27**
PRIMJEDBA: P-003. **Općina Orebić, Općinski Načelnik Tomislav Ančić** **29**
PRIMJEDBA: P-004. **Hrvatske ceste, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje** **31**

2.1.2. Fizičke osobe

PRIMJEDBA: F-001. **Begović Vladimir** **33**
PRIMJEDBA: F-002. **Bogoje Martin** **35**
PRIMJEDBA: F-003. **Madirazza Antun** **37**
PRIMJEDBA: F-004. **Mrčić Slavica i Ivo** **39**
PRIMJEDBA: F-005. **Pešut Smiljana** **41**
PRIMJEDBA: F-006. **Poljanić Petar** **43**
PRIMJEDBA: F-007. **Radoš Baldo** **45**
PRIMJEDBA: F-008. **Rudan Biljana** **47**
PRIMJEDBA: F-009. **Šegedin Petar i Jakša i Bonvardo Stipo** **49**
PRIMJEDBA: F-010. **Šimunković Neven** **51**
PRIMJEDBA: F-011. **Vicelić Nikica** **53**

3. PODACI O OBJAVI PONOVNE JAVNE RASPRAVE

3.1. ZAKLJUČAK NAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ ZA PONOVNU JAVNU RASPRAVU, 17. VELJAČE 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
OPĆINA OREBIĆ
Načelnik

Klasa: 350-02/15-01/03
Urbroj: 2138/03-03-17-56
Orebić, 17. veljače 2017.

Na temelju članka 95. i 104.Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) i članka 46. Statuta Općine Orebić (Sl gl. 02/13) načelnik Općine Orebić 17. veljače 2017. donosi

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić (u daljnjem tekstu: Prijedlog plana) za ponovnu javnu raspravu.
Prijedlog plana sadrži:

A TEKSTUALNI DIO
B GRAFIČKI DIO
C OBRAZLOŽENJE I SAŽETAK ZA JAVNOST

2. Za objavu ponovne javne rasprave o prijedlogu Plana sukladno članku 96. Zakona zadužuje se Jedinstveni upravni odjel.

Obrazloženje

U postupku izrade Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Orebić koji je pokrenut temeljem Odluku o izradi izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Orebić (Sl. gl. 04/15) utvrđen je priijedlog Plana za javnu raspravu, održana javna rasprava u trajanju od 15 dana i to od 10. do 24. listopada 2016., i izrađeno Izvješće o javnoj raspravi sukladno članku 103. Zakona.
Budući je temeljem prihvaćenih primjedbi u javnoj raspravi došlo do promjena granica građevinskog područja valjalo je, temeljem članka 104. stavak 1. Zakona, ponoviti javnu raspravu.
Izrađivač je dostavio prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu u skladu s odredbom članka 95. Zakona, pregledom kojeg se utvrdilo kako su se stekli uvjeti za utvrđivanje prijedloga za ponovnu javnu raspravu.
Slijedom iznesenog donesen je ovaj zaključak.

Načelnik
Tomislav Aničić

Dostaviti:
1. Jedinstveni upravni odjel
2. spis

3.2. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ NA OGLASNOJ PLOČI, 17. VELJAČE 2017.

REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
OPĆINA OREBIĆ
Jedinstveni upravni odjel

Klasa: 350-02/15-01/03
Urbroj: 2138/03-05-17-57
Orebić, 17. veljače 2017.

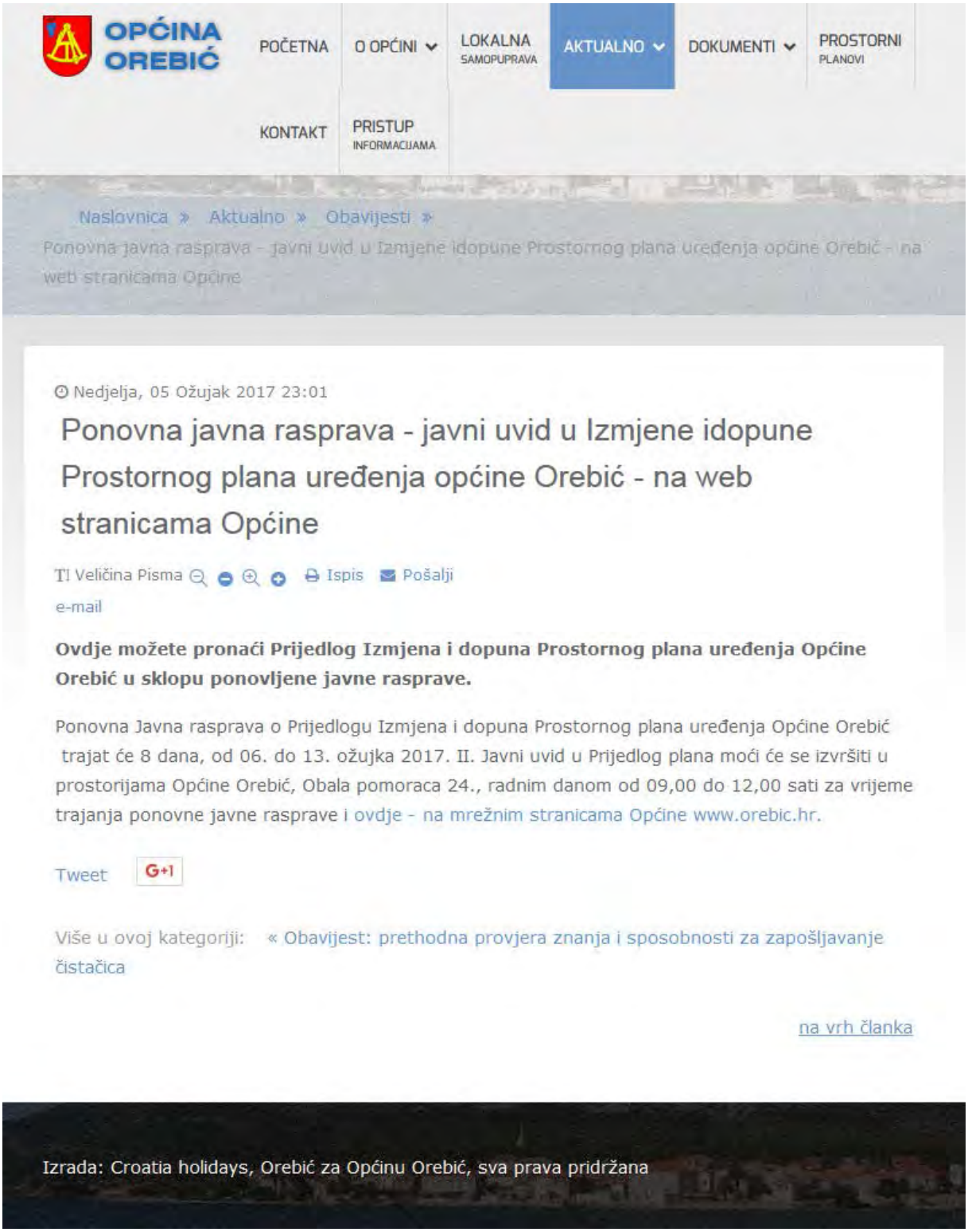
Na temelju članka 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) i Zaključka Općinskog načelnika Klasa: 350-02/15-01/03, Urbroj: 2138/03-03-17-55 od 17. veljače 2017., daje se:

OBAVIJEST O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI
O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
OPĆINE OREBIĆ

I. Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić (dalje u tekstu: Prijedlog plana) trajat će 8 dana, od 06. do 13. ožujka 2017.
II. Javni uvid u Prijedlog plana moći će se izvršiti u prostorijama Općine Orebić, Obala pomoraca 24., radnim danom od 09.00 do 12.00 sati za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave i na mrežnim stranicama Općine www.orebic.hr.
III. Javno izlaganje o Prijedlogu plana održat će se 09. ožujka 2017. s početkom u 11.00 sati u Općini Orebić, Obala pomoraca 24.
IV. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog plana mogu se dati **samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni** postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja, u zapisnik davanjem prijedloga i primjedbi za vrijeme javnog izlaganja i dostavljanjem prijedloga i primjedbi u pisanom obliku na adresu: Općina Orebić, Obala pomoraca 24, 20 250 Orebić, do zaključno 13. ožujka 2017. godine.
V. Prijedlozi i primjedbe moraju biti dostavljeni u roku i čitko napisani, te moraju sadržavati ime, prezime, adresu i potpis podnositelja.
VI. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

Pročelnica
Ines Vlahović Cibilić dipl.iur

3.3. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ NA MREŽNIM STRANICAMA OPĆINE OREBIĆ 5. OŽUJKA 2017.



3.4. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ U SLOBODNOJ DALMACIJI, 22. VELJAČE 2017.



REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
OPĆINA OREBIĆ
Jedinstveni upravni odjel

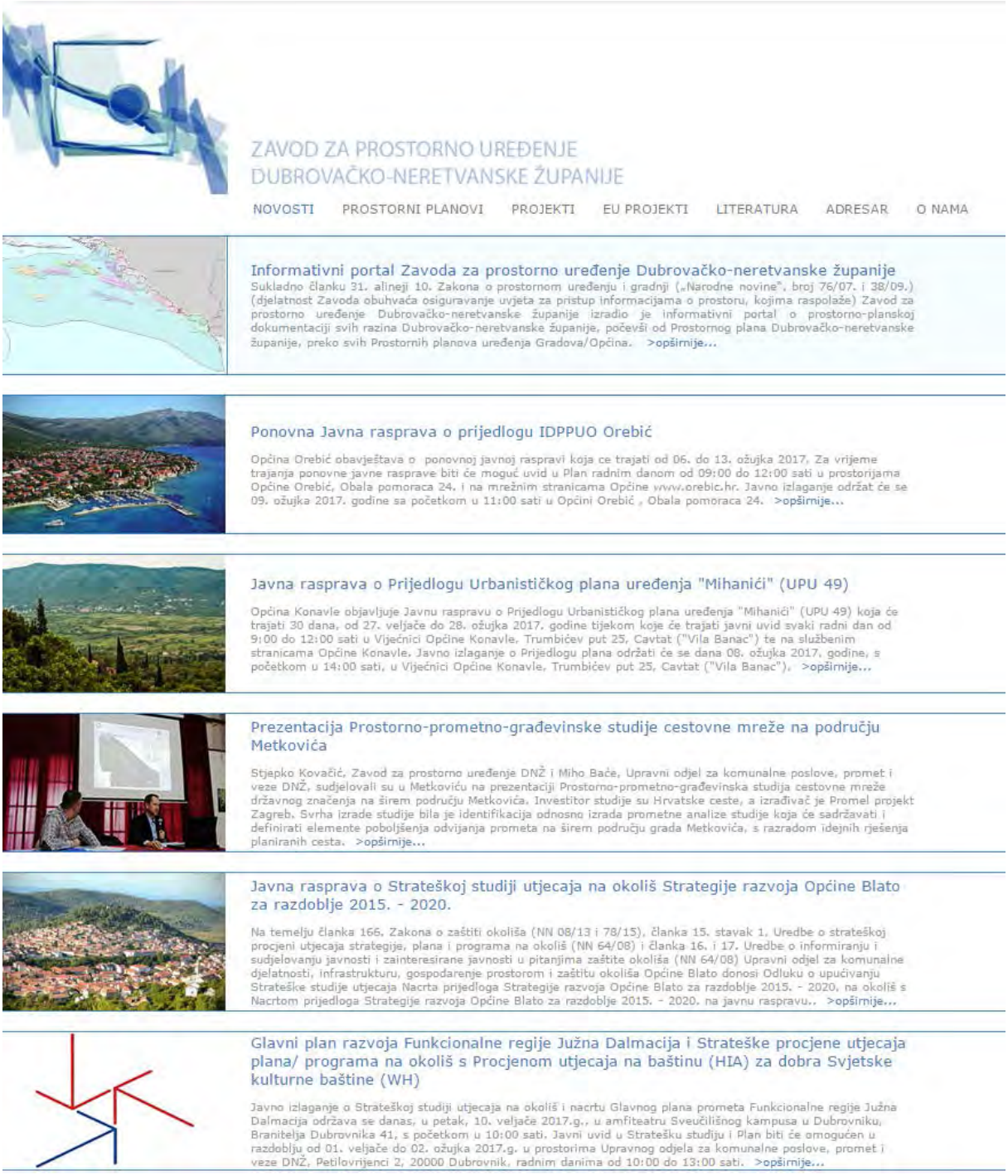
Klasa: 350-02/15-01/03, Urbroj: 2138/03-05-17-57, Orebić, 17. veljače 2017.
Na temelju članka 96. i 104. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) i Zaključka Općinskog načelnika Klasa: 350-02/15-01/03, Urbroj: 2138/03-03-17-55 od 17. veljače 2017., daje se:

OBAVIJEST O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ

I. Ponovna Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić (dalje u tekstu: Prijedlog plana) trajat će 8 dana, od 06. do 13. ožujka 2017.
II. Javni uvid u Prijedlog plana moći će se izvršiti u prostorijama Općine Orebić, Obala pomoraca 24., radnim danom od 09,00 do 12,00 sati za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave i na mrežnim stranicama Općine www.orebic.hr.
III. Javno izlaganje o Prijedlogu plana održat će se 09. ožujka 2017. s početkom u 11,00 sati u Općini Orebić, Obala pomoraca 24.
IV. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog plana mogu se dati samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja, u zapisnik davanjem prijedloga i primjedbi za vrijeme javnog izlaganja i dostavljanjem prijedloga i primjedbi u pisanom obliku na adresu: Općina Orebić, Obala pomoraca 24, 20 250 Orebić, do zaključno 13. ožujka 2017. godine.
V. Prijedlozi i primjedbe moraju biti dostavljeni u roku i čitko napisani, te moraju sadržavati ime, prezime, adresu i potpis podnositelja.
VI. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku, nisu čitko napisani, ne moraju se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

Pročelnica Ines Vlahović Cibilić dipl.iur

3.5. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ NA MREŽNIM STRANICAMA ZAVODA ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE



3.6. OBJAVA PONOVNE JAVNE RASPRAVE O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ NA MREŽNIM STRANICAMA MINISTARSTVA GRADITELJSTVA I PROSTORNOG UREĐENJA



4. POZIV NA PONOVNU JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ UZ POPIS POZVANIH SUDIONIKA U PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI PREMA POSEBNOJ PISANOJ OBAVIJESTI

REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
OPĆINA OREBIĆ
Jedinstveni upravni odjel

Klasa: 350-02/15-01/03
Urbroj: 2138/03-05-17-58
Orebić, 21. veljače 2017.

PREMA DOSTAVNOJ LISTI

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Orebić - dostava obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) obavještavamo vas kako je u postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić sukladno članku 96. i 104. Zakona objavljena ponovna javna rasprava o Prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Orebić (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana).

Ponovna javna rasprava se ponavlja jer se Prijedlog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi promijenio tako da su novim rješenjem promijenjene granice građevinskog područja.

Javni uvid u prijedlog Plana trajat će 8 dana i to od 06. do 13. ožujka 2017. tijekom kojeg će biti **javno izlaganje** od strane Nositelja i stručnog izrađivača i to **09 ožujka. 2017. u 11,00 sati, u Općini Orebić, Obala pomoraca 24.**

Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog plana mogu se dati **samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni** postavljanjem pitanja tijekom javnog izlaganja, u zapisnik davanjem prijedloga i primjedbi za vrijeme javnog izlaganja i dostavljanjem prijedloga i primjedbi u pisanom obliku na adresu: Općina Orebić, Obala pomoraca 24, 20 250 Orebić, do zaključno 13. ožujka 2017. godine.

Napominjemo kako su sva očitovanja javnopravnih tijela, koja su pristigla tijekom dosadašnjeg postupka, ugrađena u Prijedlog Plana i na isti su ishođene sve potrebne suglasnosti, odnosno pozitivna mišljenja. Vezano za razlog provođenja ponovne javne rasprave, u Prijedlogu Plana za ponovnu javnu raspravu nije bilo intervencija iz područja nadležnosti predmetnih javnopravnih tijela.

S poštovanjem.

Pročelnica
Ines Vlahović Cibilić, dipl.iur

Privitak:
- Prijedlog Plana za ponovnu javnu raspravu (digitalan oblik)

Dostaviti:

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku, Restićeva 7, 20000 Dubrovnik
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo obrane RH, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb
4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Služba za poljoprivredno zemljište, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
5. Hrvatske šume, Uprava šuma-podružnica Split, Kralja Zvonimira 35/3, 21000 Split
6. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Dubrovačko-neretvanska, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Dr. Ante Starčevića 13, 20000 Dubrovnik
7. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Dubrovnik, Liechensteinov put 31, 20000 Dubrovnik
8. HAKOM, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
9. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
10. Hrvatske vode-Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova Split, Vukovarska 35, 21000 Split
11. Županijska lučka uprava Dubrovnik, Cvijete Zuzorić 3, 20000 Dubrovnik
12. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma - podružnica Split, Šumarija Korčula, Ulica 32 7, 20271 Blato
13. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma - podružnica Split, Šumarija Dubrovnik, Bosanka 49A, 20000 Dubrovnik
14. Hrvatske vode, VGI za mali sliv „Neretva-Korčula", Trg Opuzenske bojne 5, 20355 Opuzen
15. Hrvatske ceste d.o.o., Ispostava Dubrovnik, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik
16. Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23, 20000 Dubrovnik
17. Državni ured za upravljanje državnom imovinom, Dežmanova 10, 10000 Zagreb
18. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
19. HEP-operator distribucijskog sustava, DP Elektrojug, Nikole Tesle 3, 20000 Dubrovnik
20. HEP d.d. –Operator prijenosnog sustava, Prijenosno područje Split, Sektor za izgradnju i investicije-Odjel za izgradnju Split, Kneza Ljudevita Posavskog 5, 21000 Split

21. Županijska uprava za ceste, Vladimira Nazora 8, 20000 Dubrovnik
22. Županija Dubrovačko-neretvanska, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik
23. Županija Dubrovačko-neretvanska, Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju, Ispostava Korčula, Foša 1, 20260 Korčula
24. Županija Dubrovačko-neretvanska, Upravni odjel za zaštitu okoliša i prirode, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik
25. Županija Dubrovačko-neretvanska, Upravni odjel za obrazovanje, kulturu, znanost i šport, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik
26. Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, Petilovrijenci 2, 20000 Dubrovnik
27. Ured državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Vukovarska 16, 20000 Dubrovnik
28. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Dubrovačko-neretvanske županije, Branitelja Dubrovnika 41, 20000 Dubrovnik
29. Lučka kapetanija Dubrovnik-ispostava Orebić, Trg Mimbelli bb, 20250 Orebić
30. Lučka kapetanija Dubrovnik-ispostava Trstenik, 20245 Trstenik
31. NPKLM Vodovod d.o.o., Put svetog Luke b.b., 20260 Korčula
32. Mjesni odbori – svi (Viganj, Trstenik, Potomje, Oskorušno, Kuna, Lovište, Donja banda, Pijavičino, Orebić, Borje i Podobuće, Kućište)
33. Vodovod i odvodnja d.o.o., Fiskovićeva 2., Orebić
34. K.T.D. "Bilan", Fiskovićeva 2, 20250 Orebić

5. POPIS SVIH MIŠLJENJA I ISTIM REDOM SKENIRANA MIŠLJENJA

P-01. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, KLASA: 350-05/17-01/82, UR.BR. 376-10-17-2, od 8. ožujka 2017. godine

HAKOM

KLASA: 350-05/17-01/82
URBROJ: 376-10-17-2
Zagreb, 8. ožujka 2017.

14.03.2017
350-02/15-01/03
2138/03-05-17-61

Republika Hrvatska
Dubrovačko neretvanska županija
Općina Orebić
Jedinstveni upravni odjel
20250 Orebić

Predmet: **Općina Orebić**
IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE OREBIĆ
- mišljenje u tijeku ponovne javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/15-01/03, URBROJ: 2138/03-05-17-58 od 21. veljače 2017.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i čl. 25. st. (2. i 3.) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14) izda mišljenje na prijedlog IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE OREBIĆ za ponovnu javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE OREBIĆ za ponovnu javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
4 ZAGREB
mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:
1. Naslovu preporučeno

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb / OIB: 87950783661 / Tel: (01) 7007 007, Fax: (01) 7007 070 / www.hakom.hr

P-02. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za vojnu infrastrukturu, Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost, KLASA: 350-02/17-01/90, URBROJ: 512M3-020202-17-2, od 09. ožujka 2017. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i energetsku učinkovitost

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
16.03.2017

KLASA: 350-02/17-01/90
URBROJ: 512M3-020202-17-2
Zagreb, 09. ožujka 2017.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA OREBIĆ
Jedinstveni upravni odjel
Obala pomoraca 21
20250 OREBIĆ

PREDMET: Izmjene i dopune PPUO Orebić,
- očitovanje, dostavlja se

VEZA: Vaš akt KLASA:350-02/15-01/03, URBROJ:2138/03-05-17-58
od 21. veljače 2017.

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić.

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine" broj 73/13, 75/15 i 27/16) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina („Narodne novine" broj 122/15) po uvidu u dostavljeni Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić utvrđeno je da nemamo primjedbi na isti.

U Prijedlogu predmetnog plana zadržane su postojeće zone posebne namjene sa zaštitnim i sigurnosnim zonama za vojne lokacije "Rota I" i "Rota II" u svemu prema prethodnim zahtjevima ovog ministarstva.

SZ

S poštovanjem,

OVLAŠTEN ZA OBAVLJANJE POSLOVA
VODITELJA SLUŽBE

Velimir Anić, dipl. ing. geod.

Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana, ovdje

6. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I ODGOVORI

6.1. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE ZAPRIMLJENE NA PROTOKOLU OPĆINE OREBIĆ

6.1.1. Pravne osobe

PRIMJEDBA: P-001. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu



DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA OREBIĆ
Primljeno: 14.03.2017
Klasa: 350-02/15-01/03
Ur.broj: 2138/03-05-17-02

HRVATSKA AGENCIJA ZA OKOLIŠ I PRIRODU
10000 Zagreb, Radnička cesta 80/7
tel.: +385 (0)1 5502 900 faks: +385 (0)1 5502 901

KLASA: 612-07/17-32/24
URBROJ: 427-07-4-17-2
Zagreb, 7. ožujka 2017.

OPĆINA OREBIĆ
Jedinstveni upravni odjel
Obala pomoraca 24
20250 Orebić

PREDMET: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Orebić
- očitovanje u postupku ponovne javne rasprave, daje se

Poštovani,

temeljem vašeg zahtjeva (KLASA: 350-02/15-01/03, URBROJ: 2138/03-05-17-58, od 21.02.2017. - zaprimljen 01.03.2017.) kojim ste nas obavijestili o ponovnoj javnoj raspravi u postupku donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić, te uvidom u prijedlog navedenog plana, Hrvatska agencija za okoliš i prirodu očituje se kako slijedi.

Odrednice očitovanja koje smo vam, u postupku javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenje Općine Orebić, uputili 24. listopada 2016. godine (KLASA: 612-07/16-32/90; URBROJ: 427-07-4-16-2), na zadovoljavajući su način uklopljene u prijedlog predmetnog plana, te nemamo dodatnih komentara i primjedbi.

S poštovanjem,

RAVNATELJICA
dr. sc. Ivana Gudelj

DOSTAVITI:
1. Naslovu
2. Evidencija - ovdje
3. Pismohrana - ovdje

1/1

Traže sljedeće:
Nema primjedbi.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU P-001:

Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-002. Mjesni odbor Trstenik, Predsjednik Vijeća Petar Šegedin



Gmail

Opcina Orebic <opcina.orebic@gmail.com>

Ponovna rasprava, IIDPUOO

1 message

Petar Segedin <petar.segedin@du.t-com.hr> Mon, Mar 13, 2017 at 12:49 PM
To: Opcina Orebic <opcina.orebic@gmail.com>

Cijenjeni,

u prilogu je očitovanje Mjesnog Odbora Trstenik vezano uz ponovljenu javnu raspravu o prostornom planu.

Srdačan pozdrav,

Petar Šegedin

2 attachments



Trstenik,

11. ožujka, 2017.

Petar Šegedin (za Mjesni odbor Trstenik)

Adresa: Kraj 56, 20245 Trstenik
Kontakt:
mob.: 098 350 757
e-mail: petar.segedin@du.t-com.hr

OPĆINA OREBIĆ
Obala pomoraca 24
OREBIĆ

Cijenjeni,

s obzirom na to da je u sklopu provedene javne rasprave o prijedlogu *Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Orebić* (rujan-listopad 2016.) predloženi prijedlog plana u dijelu koji se odnosi na Trstenik promijenjen, pristigli smo u sklopu ponovne javne rasprave (06.-13. ožujak, 2017.) kao Mjesni odbor reagirati na dotične izmjene.

1. Predlažemo da se u IIDPUOO ucrta put (odvojak) koji od ceste prema Dingaču vodi do groblja na zapadnom dijelu uvale Trstenik. Ovaj zahtjev je prema *Izvješću* o provedenoj javnoj raspravi usvojen pa nije jasno zašto se ta izmjena ne nalazi u kartografskom prikazu.

2. Predlažemo da se pri određivanju neizgrađenog dijela građevinskog područja u cijelosti ispoštuju naši već upućeni prijedlozi (u prilogu), kako je to bilo i učinjeno u prošlom prijedlogu plana, te da se obuhvat područja koje je predviđeno za gradnju vrati u granice koje su bile na javnoj raspravi. Poglavito je pritom riječ o našem prethodno uvaženom, a sad posve neuvaženom prijedlogu, koji se odnosio na zemljište ispod odvojka o kojem je riječ u prijedlogu pod 1, gdje bi se postupno mogao formirati drugi red kuća. Molimo da se dotično područje, zajedno s ostalima koja su bila određena za gradnju, uzme u obzir, ako ne u cijelosti, a ono sukladno postojećim zahtjevima za izgradnjom.

S obzirom na to da je do smanjenja obuhvata građevinskog zemljišta vjerojatno došlo temeljem očitovanja Konzervatorskog zavoda u Dubrovniku (*Izvješće* o provedenoj javnoj raspravi, str. 43), smatramo se dužnima očitovati o tome. S obzirom na našu uspješnu reakciju pri pokušaju građevinskog zahvata na lokobranu u Trsteniku (zaštićenom spomeniku kulture) krajem prosinca 2013. te na uporan i na koncu također uspješan angažman oko uklanjanja lokacije vjetroparka na brdu Ćućin iznad Trstenika, kao i s obzirom na nebrojeno manjih, gotovo svakodnevnih, intervencija prilikom opsežnih radova na saniranju bujice Trstenik, koji traju od požara 2015. do danas – o čemu u cijelosti postoje pisani tragovi –, vjerujem da ne treba posebno dokazivati koliko je trenutnom sazivu Mjesnog odbora Trstenik stalo do očuvanja prirodne i povijesne baštine Trstenika. Naši zahtjevi, koji su bili ispoštivani u prijedlogu plana iz rujna-listopada 2016., isključivo su bili definirani prirodnim karakteristikama Trstenika i realnim mogućnostima planiranja, koji su se u najvećem dijelu sretno poklopili s postojećim zahtjevima za gradnjom.

Ocjena da se tu radilo o podilaženju privatnim interesima u tom kontekstu ne može biti vrijedna ozbiljnije pažnje, budući da naši prijedlozi upravo nisu bili vođeni svim aktualnim zahtjevima za gradnjom, što je lako provjerljiva stvar. Time nasumce, pitanje je kako se za vrijeme bliže i dalje prošlosti mogao dogoditi čitav niz građevinskih zahvata većeg i manjeg obujma ne tek u bližini zaštićene cjeline Trstenika, nego upravo u njoj samoj.

U nadi da ćete uvažiti naše prijedloge,
srdačno Vas pozdravljam

Petar Šegedin
Predsjednik Vijeća Mjesnog odbora Trstenik

Traže sljedeće:

1. Ucrtati odvojak ceste koji od ceste prema dingaču vodi do Groblja u zapadnom dijelu uvale Trestenik, što je prema Izvješću o provedenoj javnoj raspravi bilo usvojeno.
2. Vratiti granice neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja na granice koje su bile na prvoj javnoj raspravi.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU P-002:

1. Uvažava se.

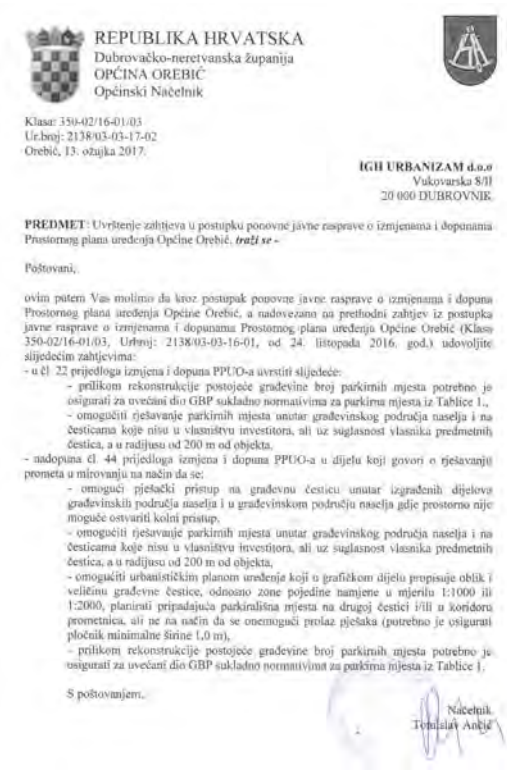
Predmetni odvojak ceste već je ucrtan na kartografskom prikazu "2.a INFRASTRUKTURNI SUSTAVI - Promet", dok je isti zbog mjerila na kartografskom prikazu "1. KORIŠTENJE I NAMJENA" bio manje vidljiv, a što je po ovom zahtjevu korigirano.

2. Ne usvaja se.

Uvažavamo sve priložene argumente i stajališta Mjesnog odbora, lokalnog stanovništva i Općine koja je podržala proširenje građevinskog područja naselja Trstenik kroz postupak izrade programskog izvješća i postupak javne rasprave.

Navedene čestice isključene su iz građevinskog područja po traženju Konzervatorskog odjela o kojem je ovisila suglasnost i donošenje ovog Plana.

PRIMJEDBA: P-003. Općina Orebić, Općinski Načelnik Tomislav Ančić



REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
OPĆINA OREBIĆ
Općinski Načelnik

Klasa: 350-02/16-01/03
Ur.broj: 2138/03-03-17-02
Orebić, 13. ožujka 2017.

IGH URBANIZAM d.o.o
Vukovarska 8/II
20 000 DUBROVNIK

PREDMET: Uvrštenje zahtjeva u postupku ponovne javne rasprave o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Orebić, *traži se* -

Poštovani,

ovim putem Vas molimo da kroz postupak ponovne javne rasprave o izmjenama i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić, a nadovezano na prethodni zahtjev iz postupka javne rasprave o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Orebić (Klasa: 350-02/16-01/03, Urbroj: 2138/03-03-16-01, od 24. listopada 2016. god.) udovoljite slijedećim zahtjevima:

- u čl. 22 prijedloga izmjena i dopuna PPUO-a uvrstiti slijedeće:
  - prilikom rekonstrukcije postojeće građevine broj parkirnih mjesta potrebno je osigurati za uvećani dio GBP sukladno normativima za parkirna mjesta iz Tablice 1.,
  - omogućiti rješavanje parkirnih mjesta unutar građevinskog područja naselja i na česticama koje nisu u vlasništvu investitora, ali uz suglasnost vlasnika predmetnih čestica, a u radijusu od 200 m od objekta.
- nadopuna čl. 44 prijedloga izmjena i dopuna PPUO-a u dijelu koji govori o rješavanju prometa u mirovanju na način da se:
  - omogući pješački pristup na građevnu česticu unutar izgrađenih dijelova građevinskih područja naselja i u građevinskom području naselja gdje prostorno nije moguće ostvariti kolni pristup,
  - omogućiti rješavanje parkirnih mjesta unutar građevinskog područja naselja i na česticama koje nisu u vlasništvu investitora, ali uz suglasnost vlasnika predmetnih čestica, a u radijusu od 200 m od objekta,
  - omogućiti urbanističkim planom uređenja koji u grafičkom dijelu propisuje oblik i veličinu građevne čestice, odnosno zone pojedine namjene u mjerilu 1:1000 ili 1:2000, planirati pripadajuća parkirališna mjesta na drugoj čestici i/ili u koridoru prometnica, ali ne na način da se onemogući prolaz pješaka (potrebno je osigurati pločnik minimalne širine 1,0 m),
  - prilikom rekonstrukcije postojeće građevine broj parkirnih mjesta potrebno je osigurati za uvećani dio GBP sukladno normativima za parkirna mjesta iz Tablice 1.

S poštovanjem,

Načelnik
Tomislav Ančić

Traže sljedeće:

1. U čl. 22 prijedloga izmjena i dopuna PPUO-a uvrstiti slijedeće:
   1.1. prilikom rekonstrukcije postojeće građevine broj parkirnih mjesta potrebno je osigurati za uvećani dio GBP sukladno normativima za parkirna mjesta iz Tablice 1.,
   1.2. omogućiti rješavanje parkirnih mjesta unutar građevinskog područja naselja i na česticama koje nisu u vlasništvu investitora, ali uz suglasnost vlasnika predmetnih čestica, a u radijusu od 200 m od objekta.
2. Nadopuna čl. 44 prijedloga izmjena i dopuna PPUO-a u dijelu koji govori o rješavanju prometa u mirovanju na način da se:
   2.1 omogući pješački pristup na građevnu česticu unutar izgrađenih dijelova građevinskih područja naselja i u građevinskom području naselja gdje prostorno nije moguće ostvariti kolni pristup,
   2.2 omogućiti rješavanje parkirnih mjesta unutar građevinskog područja naselja i na česticama koje nisu u vlasništvu investitora, ali uz suglasnost vlasnika predmetnih čestica, a u radijusu od 200 m od objekta,
   2.3 omogućiti urbanističkim planom uređenja koji u grafičkom dijelu propisuje oblik i veličinu građevne čestice, odnosno zone pojedine namjene u mjerilu 1:1000 ili 1:2000, planirati pripadajuća parkirališna mjesta na drugoj čestici i/ili u koridoru prometnica, ali ne na način da se onemogući prolaz pješaka (potrebno je osigurati pločnik minimalne širine 1,0 m),
   2.4 prilikom rekonstrukcije postojeće građevine broj parkirnih mjesta potrebno je osigurati za uvećani dio GBP sukladno normativima za parkirna mjesta iz Tablice 1.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU P-003:

1. Usvaja se.

2. Usvaja se.

PRIMJEDBA: P-004. Hrvatske ceste, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje



HRVATSKE CESTE

Sektor za razvoj i strateško planiranje
Odjel za razvoj i planiranje
KLASA: 350-02/2012-1/545
URBROJ: 345-211/517-2017-13/TZ
Zagreb, 09.03.2017. god.

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA OREBIĆ
Jedinstveni upravni odjel
Obala pomoraca 24
20 250 OREBIĆ

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Orebić
- ponovna javna rasprava, mišljenje

Vašim dopisom, klasa: 350-02/15-01/03, ur.br: 2138/03-05-17-58. od 21.02.2017. godine, obavijestili ste nas o održavanju ponovne javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić.

Temeljem članaka 94. i 104. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine" broj: 153/13) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine" broj: 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine" broj 96/16) područjem Općine Orebić prolaze sljedeće državne ceste:
- D414: Trajektna luka Orebić – Ston – Zaton Doli (D8)
- D415: Trajektna luka Trpanj – D. Banda (D414)

Navedene ceste ucrtane su i označene kao državne ceste u skladu s navedenom Odlukom.

Na području Općine Orebić planirana je izgradnja obilaznice Orebića, kao izgradnja obilaznice naselja Potomje i Pijavičino. Trase navedenih zahvata planirane su u Prijedlogu Izmjena i dopuna PPU-a Općine Orebić, te je potrebno čuvati koridor u širini od 75 metara.

U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštivati zaštitni pojas uz ceste u skladu s člankom 55. Zakona o cestama („Narodne novine" broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14).

S poštovanjem,

Direktor Sektora:
Tomislav Cvetko, dipl.ing.grad.

Cc:
-Pismohrana, ovdje

Traže sljedeće:
Za trase obilaznice Orebića, Potomja i Pijavičina potrebno je čuvati koridor u širini od 75 m. U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštivati zaštitni pojas uz ceste u skladu s člankom 55. Zakona o cestama (Narodne novine, 84/11., 22/13., 54/13., 148/13., 92/14.)

ODGOVOR NA PRIMJEDBU P-004:
Usvaja se.

6.1.2. Fizičke osobe

PRIMJEDBA: F-001. Begović Vladimir



Begović Vladimir
Joze Šunja 9a
20250 Orebić

Općina Orebić

Primjedba mojim zahtjevu : F-006 str. 66,67 izvješće o javnoj raspravi i
F-146 Plan: PPU. UPU „Orebić-Podgorje-Stanković

Molim nadležne da mi izmjene gore navedeni prvi zahtjev kojeg sam 21.10. 2015. zahtjevao.
Poljska kućica koja se nalazi na čest. zem .1779 je **sastavni dio** OPG-a/231141/,koja služi za
poljoprivrednu djelatnost,i kao za turističku djelatnost, **izletište**/2995/. **NN 153/13 +85/15.**
Da se uvrsti kao sastavni dio moje navedene djelatnosti, a što je u mojim dokumentima i vidljivo.
Čest. zem..1779 nije potrebna da se označi kao građevinska čestica, to je bila greška moje strane .
Navedena kućica od ca.30 mq. ima sanitarni čvor za OPG-dodatnu djelatnost „IZLETIŠTE".
Budući da mi je to neophodno potrebno za daljnji rad moje navedene djelatnosti, a koju ste sa
drugom zahtjevom od 14.10.2016. „ PRIMJEDBA F – 006 na strani 66+67 pozitivno rješili
„UVAŽAVA SE". Molio bih Vas da ovaj I našim gostima pozitivno rješite ovu situaciju.
Ja na navedene opisane djelatnosti plaćam porez kao i sve druge zahtjeve , a posebno štitimo okoliš.

Nije mi jasno mom zahtjevu od 14.10.2016 navedene ;PRIMJEDBE . F-006 UVAŽAVA SE, na str.
66+67 ukupnih 302 strane Izvješća ; a u novom programskom izvješće je moj broj drugom predan,
odnosno nije vidljiv, izvješće sa ukupno 1192 strane.

Molio bih nadležne da provjere.

U Orebiću dana 11.03.2017
Begović Vladimir

Traži sljedeće: Traži da se poljska kućica na k.č. 1779, k.o. Orebić uvrsti kao sastavni dio djelatnosti OPG-a. Kućica ima površinu 30 m^2 i sanitarni čvor. Predmetni OPG služi za poljoprivrednu i turističku djelatnost (izletište).

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-001:
Uvažava se.
Vašom primjedbom F-006 iz Izvješća o javnoj raspravi uvažili smo Vaše traženje za realizacijom OPG-a te Vas uputili na odredbe Zakona i odredbe ovih Izmjena i dopuna koje omogućuju realizaciju OPG-a unutar ZOP-a.
Predmetna poljska kućica može služiti potrebama OPG-a bez da se isto propiše ovim Planom.
Ukoliko se želi realizirati kamp unutar OPG-a, isti mora biti izvan ZOP-a.
Za gradnju vinogradarskog podruma s kušaonicom vina i maslinarskih konoba - kušaonica, na poljoprivrednoj površini, potrebno je zadovoljiti kriterij jedinstvene površine zemljišta od 10 000 m^2.
U slučaju već ishođene dozvole za OPG, vlasnik se može neometano baviti tom djelatnošću.

PRIMJEDBA: F-002. Bogoje Martin



Martin Bogoje
Orebić, Perna 4

OPĆINA OREBIĆ
Orebić, Obala pomoraca 24

ZAHTJEV/PRIJEDLOG

za izmjene i dopune prostornog plana
Općine Orebić

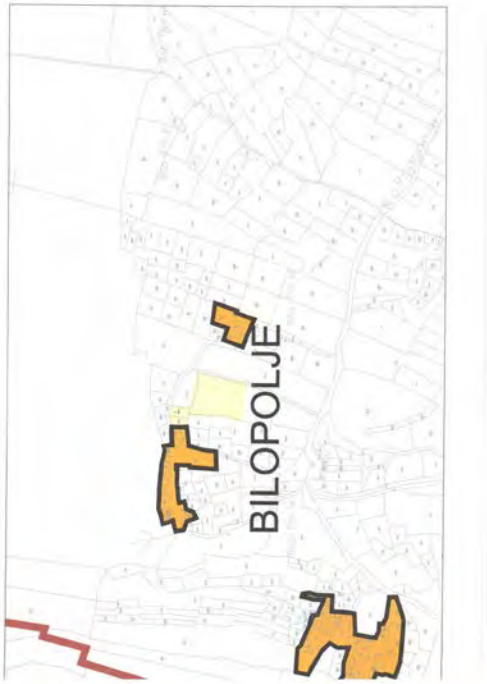
Tekstualni opis zahtjeva/prijedloga: Molim gornji naslov da čestice zemlje 2859, 2858 i dio 2871 k.o. Kućušte uvrste u građevinsko područje naselja Podgorje.

Predloženim IDPPUO nije prihvaćen zahtjev da se predmetne čestice uvrste u građevinsko područje naselja Podgorje. Kao razlog neprihvaćanje primjedbe navedeno je da se sukladno čl. 47 zakona nije moguće proširiti građevinsko područje naselja Podgorje, isti kriterij niste primjenili za cijelo naselje Podgorje, već ste neke primjedbe usvojili i povećali građevinsko područje naselja Podgorje. Molio bih da na moju primjedbu primjenite iste kriterije.

S poštovanjem,

Prilog:
- Izvod iz prostornog plana

Martin Bogoje



Traži sljedeće:
Uvrstiti č.zem. 2859, 2858 i dio 2871 sve k.o. Kučište u građevinsko područje naselja.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-002:
Ne usvaja se.
Nije moguće udovoljiti traženom zahtjevu obzirom da isti predstavlja zahtjev za proširenjem građevinskog područja naselja Podgorje u kojem postojeća izgrađenost iznosi 45%.
Sukladno Zakonu za građevinska područja naselja koja se u potpunosti ili više od 50% svoje poršine nalaze unutar ZOP-a, a naselje Podgorje spada u tu kategoriju, nije moguće širiti postojeće građevinsko područje, obzirom da nije izgrađeno 80% ili više građevinskog područja naselja.
Proširenja građevinskog područja naselja ostvarivana su temeljem revizije postojeće izgrađenosti na terenu, a koja nije bila evidentirana u važećem planu, te kompenzacijom već uvrštenih neizgrađenih dijelova građevinskog područja.

PRIMJEDBA: F-003. Madirazza Antun



ANTUN MADIRAZZA
20244 POTOMJE
OIB 32411975111
POTOMJE,13.03.2017.

14.03.2017

OPĆINA OREBIĆ
n/r Tomislav Ančić
20250 Orebić

Dopuna zahtjevu

Molimo vas da uvrstite Č.Z 6777 K.O. Potomje 108 m 2 u Prostorni plan u Dingaču Borak uz prije navedene uvrštene čestice .istovremeno umanjite iz prijašnjeg Prostornog plana od Č.Z. 6080/4 K.O.Potomje za 108 m 2

Unaprijed zahvaljujem

Traži sljedeće:
Izvršiti kompenzaciju – uvrstiti č.z. 6777 k.o. Potomje od 108m2 u građevinsko područje naselja, uz istovremeno umanjenje građevinskog područja naselja na č.z. 6080/4 k.o. Potomje za isti iznos.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-003:
Usvaja se.

PRIMJEDBA: F-004. Mrčić Slavica i Ivo



SLAVICA I IVO MRČIĆ
Kamp „PALME"
Kućište 45
20267 KUĆIŠTE

20. 04. 2017

-01

OPĆINA OREBIĆ
Jedinstveni upravni odjel
Obala pomoraca 24
20250 OREBIĆ

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu IDPPUO Orebić – PRIMJEDBA – daje se.

Poštovani!

U tijeku javnog uvida o prijedlogu IDPPUO Orebić, slobodni smo dati našu primjedbu za poboljšanje, pojašnjenje rješenja plana.

Kamp „Palme" od 2011. godine ima rješenje Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Pododsjek za gospodarstvo, Ispostava Korčula za pružanje turističkih usluga u ostalim oblicima turističke ponude – iznajmljivanje plutajućeg pontona na mikrolokaciji plaže do kampa „Palme" č.z. 829/10 K.O.Kućište. Za isto posjeduje koncesiju i certifikat Hrvatskog registra brodova za odabrani ponton.

Molimo da se postavljanje omogući i izrijekom u odredbama za provođenje IDPPUO Orebić, koje su u tijeku izrade, kako bi se izbjegle dvojbenosti, pa predlažemo da se u članku 79., u stavku (5) doda zadnja rečenica (iza riječi: , ... smještajnih jedinica.*), koja bi glasila:

„Također, omogućava se radi pružanja turističkih usluga u ostalim oblicima turističke ponude – postavljanje plutajućih pontona na plažama do površina gospodarske ugostiteljsko-turističke namjene, a u skladu s propisima koji reguliraju ovu problematiku."

Nadam se da će se prepoznati potreba i korist ovakve odredbe u funkciji poboljšanja i proširenja ugostiteljsko-turističke ponude.

Unaprijed zahvaljujemo na razumijevanju.

Ivo Mrčić
Slavica Mrčić

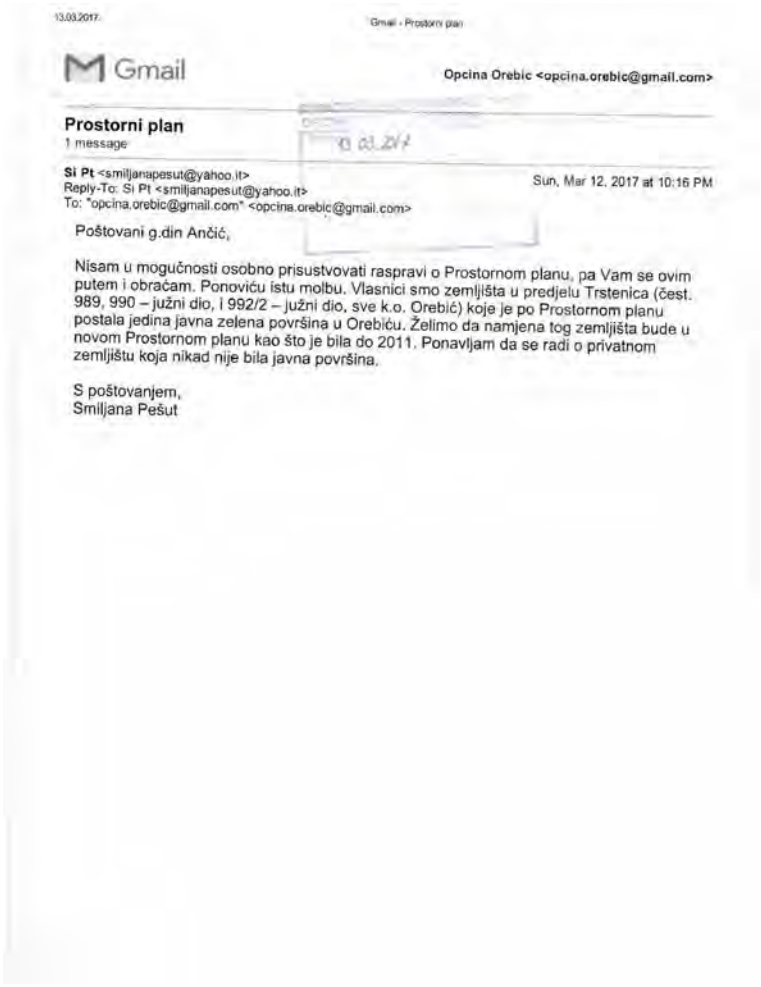
U privitku:

1. Rješenje Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Pododsjek za gospodarstvo, Ispostava Korčula;
2. Hrvatski registar brodova, Potvrda (certifikat) za odabrani ponton;
3. Suglasnost Općine Orebić za postavljanje plutajućeg pontona.

Traži sljedeće:
Omogućiti izrjekom u odredbama postavljanje plutajućih pontona.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-004:
Uvažava se.
Odredbama za provođenje propisano je kako je za potrebe objekata ugostiteljsko - turističke namjene unutar građevinskog područja naselja moguće graditi privezišta prema uvjetima propisanima u odnosnom članku.

PRIMJEDBA: F-005. Pešut Smiljana



13.03.2017. Gmail - Prostorni plan

Gmail

Opcina Orebic <opcina.orebic@gmail.com>

Prostorni plan
1 message

Si Pt <smiljanapesut@yahoo.it>
Reply-To: Si Pt <smiljanapesut@yahoo.it>
To: "opcina.orebic@gmail.com" <opcina.orebic@gmail.com>
Sun, Mar 12, 2017 at 10:16 PM

Poštovani g.din Ančić,

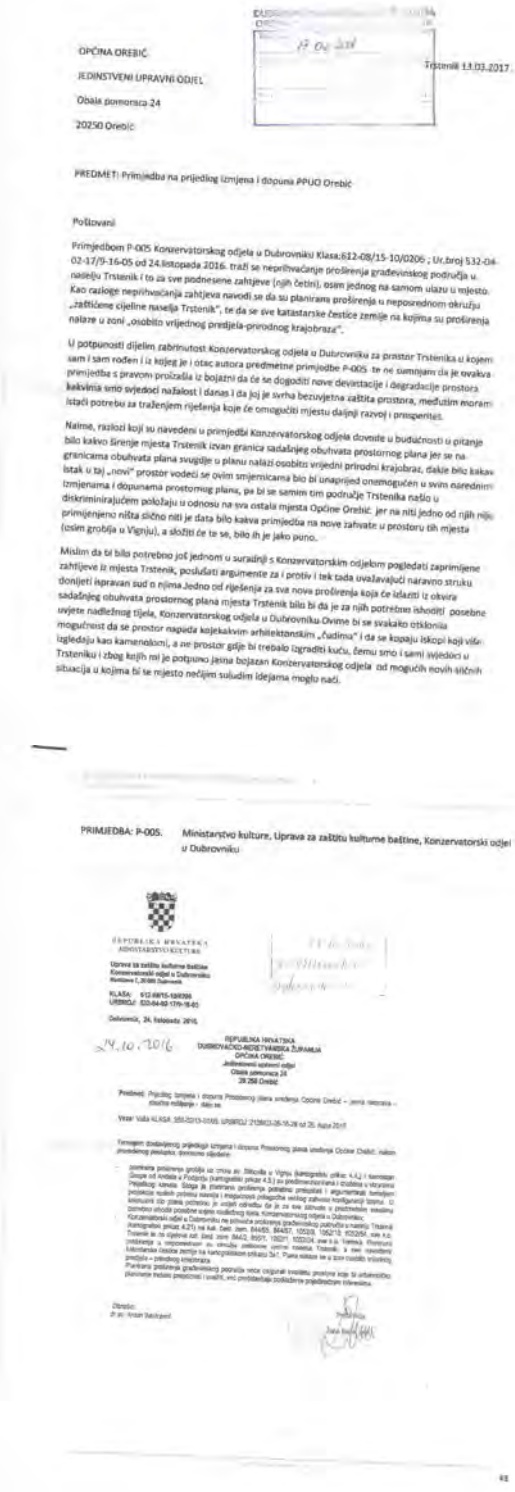
Nisam u mogučnosti osobno prisustvovati raspravi o Prostornom planu, pa Vam se ovim putem i obračam. Ponoviću istu molbu. Vlasnici smo zemljišta u predjelu Trstenica (čest. 989, 990 – južni dio, i 992/2 – južni dio, sve k.o. Orebić) koje je po Prostornom planu postala jedina javna zelena površina u Orebiću. Želimo da namjena tog zemljišta bude u novom Prostornom planu kao što je bila do 2011. Ponavljam da se radi o privatnom zemljištu koja nikad nije bila javna površina.

S poštovanjem,
Smiljana Pešut

Traži sljedeće:
Prenamjenu č.z. 989, i dijelovi č.z. 990 i 992/2 sve k.o. Orebić iz javne zelene površine u stanje kao što bilo u planu iz 2011.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-005:
Ne usvaja se.
Napominjemo kako su predmetne čestice nepromijenjenog statusa u Prostornom planu uređenja Općine Orebić (naspram 2011. godini).
Na predmetne čestice primjenjuju se odredbe i kartografski prikazi UPU-a "Orebić - Podgorje - Stanković", te je navedeno pitanje potrebno riješiti na razini istog.

PRIMJEDBA: F-006. Poljanić Petar



OPĆINA OREBIĆ

JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

Obala pomorsca 24

20250 Orebić

Trstenik 13.03.2017.

PREDMET: Primjedba na prijedlog izmjena i dopuna PPUO Orebić

Poštovani

Primjedbom P-005 Konzervatorskog odjela u Dubrovniku Klasa:612-08/15-10/0206 ; Ur.broj 532-04-02-17/9-16-05 od 24.listopada 2016. traži se neprihvaćanje proširenja građevinskog područja u naselju Trstenik i to za sve podnesene zahtjeve (njih četiri), osim jednog na samom ulazu u mjesto. Kao razloge neprihvaćanja zahtjeva navodi se da su planirana proširenja u neposrednom okružju „zaštićene cjeline naselja Trstenik", te da se sve katastarske čestice zemlje na kojima su proširenja nalaze u zoni „osobito vrijednog predjela-prirodnog krajobraza".

U potpunosti dijelim zabrinutost Konzervatorskog odjela u Dubrovniku za prostor Trstenika u kojem sam i sam rođen i iz kojeg je i otac autora predmetne primjedbe P-005. te ne sumnjam da je ovakva primjedba s pravom proizašla iz bojazni da će se dogoditi nove devastacije i degradacije prostora kakvima smo svjedoci nažalost i danas i da joj je svrha bezuvjetna zaštita prostora, međutim moramo istaći potrebu za traženjem rješenja koje će omogućiti mjestu dalnji razvoj i prosperitet.

Naime, razlozi koji su navedeni u primjedbi Konzervatorskog odjela dovnite u budućnosti u pitanje bilo kakvo širenje mjesta Trstenik izvan granica sadašnjeg obuhvata prostornog plana jer se na granicama obuhvata plana svugdje u planu nalazi osobito vrijedni prirodni krajobraz, dakle bilo kakav istak u taj „novi" prostor vodeci se ovim smjernicama bio bi unaprijed onemogućen u svim eseednim izmjenama i dopunama prostornog plana, pa bi se samim tim podnašje Trstenika našlo u diskriminirajućem položaju u odnosu na sva ostala mjesta Općine Orebić. jer na niti jedno od njih nije primjenjeno ništa slično niti je data bilo kakva primjedba na nove zahvate u prostoru tih mjesta (osim groblja u Vignju), a složiti će te se, bilo ih je jako puno.

Mislim da bi bilo potrebno još jednom u suradnji s Konzervatorskim odjelom pogledati zaprimljene zahtjeve iz mjesta Trstenik, poslušati argumente za i protiv i tek tada uvažavajući naravno struku donijeti ispravan sud o njima Jedno od rješenja za sva nova proširenja koja će izaći iz okvira sadašnjeg obuhvata prostornog plana mjesta Trstenik bilo bi da je za njih potrebno ishoditi posebne uvjete nadležnog tijela, Konzervatorskog odjela u Dubrovniku.Ovime bi se svakako otklonila mogućnost da se prostor napuda kojekakvim arhitektonskim „čudima" i da se kopaju iskopi koji više izgledaju kao kamenolomi, a ne prostor gdje bi trebalo izgraditi kuću, čemu smo i sami svjedoci u Trsteniku i zbog kojih mi je potpuno jasna bojazan Konzervatorskog odjela od mogućih novih sličnih situacija u kojima bi se mjesto nečijim sulidim idejama moglo naći.

S druge strane, ovakovim općenito postavljenim kriterijima nažalost će se zaustaviti bilo kakva mogućnost širenja mjesta Trstenik na njegovim rubnim dijelovima i time će se samo ubrzati umiranje ovog mjesta, jer svakim novim danom nas je sve manje.

Što se tiče mog osobnog zahtijeva kojeg kopiju ponovno prilažem uz ovu primjedbu, moram naglasiti da se jedino u mom primjeru od svih postavljenih ne radi o proširivanju građevinskog područja već o skidanju građevinske zone s moje čestice zemlje 1002 K.O. Trstenik, a koja također graniči s osobito vrijednim prirodnim krajobrazom i prebacivanju te površine na drugu česticu 1052/54 koja se nastavlja na čestice 1052/36; 1052/37; 1052/39 koje su već u građevinskoj zoni ,a vlasništvo su moje sina.Ovime bi se upravo dobila mogućnost da se izgradi objekt koji bi imao samo prizemlje, ne bi strčao u prostoru i „stršenasto" bi se uklopio u nagib brda bez potrebe za iskopom kakav je izveden pri gradnji susjednog nam objekta Također je potrebno naglasiti da se i s lijeve i desne strane tražene lokacije u neposrednoj blizini nalaze drugi stambeni objekti (jedan na 6 metara s desne strane i drugi na 15 metara s lijeve strane), dakle također uz granicu osobito vrijednog prirodnog krajobraza jer u Trsteniku drukčije i ne može biti.Molim Vas također da ako u konačnom prijedlogu izmjena i dopuna plana moj prijedlog ipak ne bude prihvaćen da se vrati na česticu zemlje 1002 K.O. Trstenik „buto" tj. označa da je u građevinskom području.

Sve navedeno očito nalaže potrebu za pnecizinim kvalificiranjem koji su to ograničavajući faktori, te sagledavanjem svakog novog zahtjeva pojedinačno uz suradnju s lokalnim stanovništvom (podnositeljima zahtjeva) i Konzervatorskim odjelom koji svakako treba imati zadnju riječ možda se može nastala situacija donekle kvalitetno riješiti.

Ja sam svakako za onu Ferdinanda Druckera da se „Prave stvari trebaju raditi na pravi način" i poštovati ću svaku odluku koja bude donesena , no svakako bih volio da se podnositeljima od Konzervatorskog odjela odbijeniti zahtjeva omogući još jedno razmatranje o zahtjevima, jer ne zaboravimo da je sve navedene zahtjeve izrađivač plana stručnim promišljanjem prihvatio i unio ih u plan pa se to nikako ne bi smjelo nazivati „podilaženjem pojedinačnim interesima", kako je učinjeno u primjedbi P-005,jer bi se na takav način onda mogao nazvati svaki zahvat u planu koji je uteneljen na nečijem zahtjevu, a što nas složiti će te se sigurno ne bi odvelo nigdje.

Unaprijed zahvaljujem na svemu onom dobrom i kvalitetnom u novom planu, a zajednici će donijeti boljii i kvalitetniji život.

S poštovanjem

Petar Poljanic

PRIMJEDBA: P-005. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Dubrovniku

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Dubrovniku
Kuniova 1, 20000 Dubrovnik

KLASA: 612-08/15-10/0206
URBROJ: 532-04-02-17/9-16-05

Dubrovnik, 24. listopada 2016.

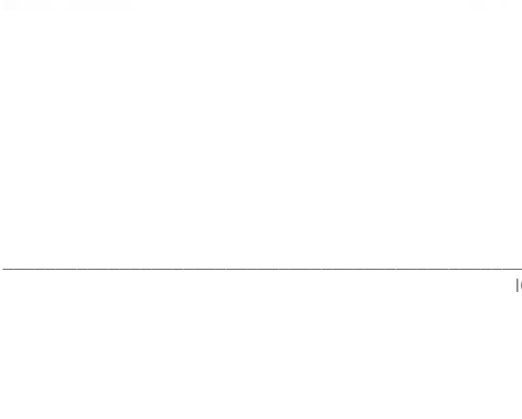
14.10.2016

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA OREBIĆ
Jedinstveni upravni odjel
Obala pomorsca 24
20 250 Orebić

Predmet: Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić – javna rasprava – stručna mišljenja - dilo se

Vaše Vaša KLASA: 350-2013-0165, URBROJ: 2106/01-08-16-28 od 26. Ajpa 2016

Temeljem dostavljenog prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić, nakon provedenog postupka, dostavljamo sljedeće:



OPĆINA OREBIĆ

JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL

Obala pomorsca 24

20250 Orebić

Trstenik, 13.01.2016.

PREDMET: Primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna PPUO Orebić

Poštovani,

Vlasnik sam čestice zemlje 1002 K.O. Trstenik koja je u PPUO Orebić upisana kao izgrađeni dio (tamno žuto).Budući na spomenutoj čestici nema objekata već je u prostornom plan ušla zbog činjenice da se u njenoj neposrednoj blizini nalazi više objekata, a nije pogodna za gradnju (oblik i veličina) molim Vas da ako to prostorno-planski uvjeti dopuštaju prebacite spomenutu površinu na česticu 1052/54 u vlasništvu moj sina Antuna Poljanića, a koji graniči s česticama 1052/36; 1052/37; 1052/39 koje se već nalaze u izgrađenom dijelu.Ovim bi se dobila mogućnost da se budući stambeni objekt udalji od regulacione linije puta više nego je to prostornim planom predviđeno.

Također Vas molim da čestcu zemlje 924 na kojoj se nalazi objekt koji iz nepoznatog mi razloga nije upisan u katastar te susjednu česticu zemlje 925/2 također upišete u prostornom planu u izgrađeni dio .Kao prilog prilažem uvjerenje područnog ureda za katastar na temelju kojeg ću zatražiti upis u katastarski operat.

S poštovanjem

Petar Poljanić

Kralj 63

20245 Trstenik

Traži sljedeće:
Iskazuje zabrinutost u pogledu širenja naselja Trstenik, zbog postavljenih kriterija od strane Konzervatorskog odjela, čime će se zaustaviti bilo kakva mogućnost širenja mjesta Trstenik na njegovim rubim dijelovima. Traži da se još jednom razmotre primjedbe dostavljene za širenje građevinskog područja naselja Trstenik. Posebno daje osvrt na svoju primjedbu podnesenu u postupku javne rasprave. Traži da ukoliko nije moguće udovoljiti primjedbi koja je još podnesena kroz Programsko izvješće, građevinsko područje vrati na česticu zemlje 1002 k.o. Trstenik.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-006:
Djelomično se usvaja.
Č.z. 1002 k.o. Trstenik vratiti će se u prvobitno stanje, kako je u važećem Planu, budući je navedena izmjena tražena kroz kompenzaciju. Kod ostalih primjedbi uvažavamo sve priložene argumente i stajališta.

PRIMJEDBA: F-007. Radoš Baldo



Baldo Radoš
Postup 8
20250 Orebić

Republika Hrvatska
Županija Dubrovačko-neretvanska
Općina Orebić

PREDMET:Izmjena i dopuna urbanističkog plana općine Orebić

Posjedujem čestice 4592/1,4588/1,4587,4583/1 koje su u turističkoj zoni a zbog izgradnje Auto-kampa.

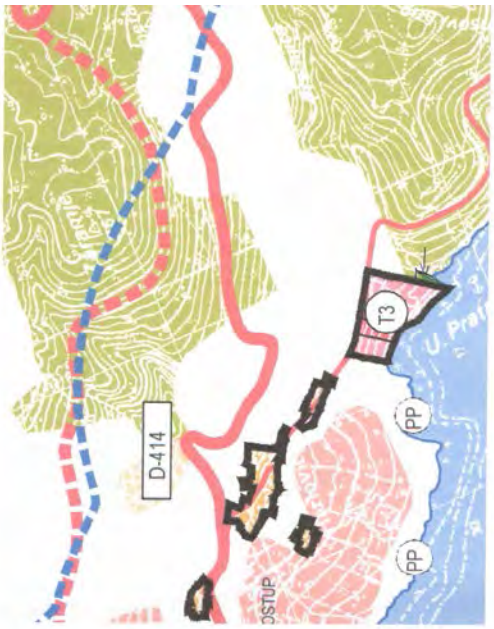
Molio bi Vas da umjesto navedenih čestica koje su već u T3 zoni napravite zamjenu te stavite sljedeće koje nisu 4524,4526,4527/1 u T3 zoni,zbog mogućnosti izgradnje navedenog koja je već u tijeku.

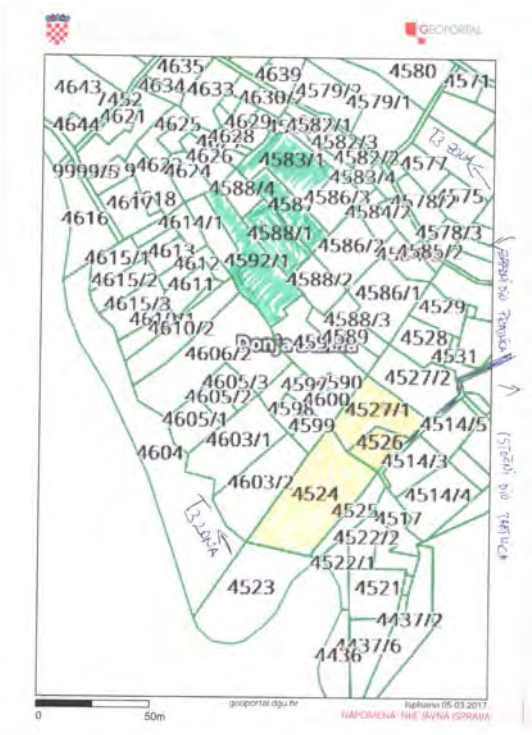
Molio bi Vas da mi to odobrite jer je već spomenuto u fazi završnih radova.

Unaprijed Hvala i nadam se pozitivnom odgovoru.

S poštovanjem,Baldo Radoš

06.03.2017 u Orebiću







Traži sljedeće:

Kompenzaciju na način da se u T3 zonu uvrste čestice 4524, 4526 i 4527/1, a izbace čestice 4592/1, 4588/1, 4587 i 4593/1.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-007:

Ne usvaja se.

Predmetna turistička zona predviđena je planom višeg reda (PPDNŽ) te je traženu izmjenu potrebno najprije provesti kroz spomenuti, a tek onda kroz PPUO Orebić.

PRIMJEDBA: F-008. Rudan Biljana



OPĆINA OREBIĆ

PRIMJEDBE NA IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA

PONOVNA JAVNA RASPRAVA

Poštovani,

Uvidom u Prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja općine Orebić razvidno je da se ukinuta zona proširenja postojećeg groblja. Kapaciteti sadašnjeg groblja su u potpunosti popunjeni te više nema ni jednog raspoloživog grobnog mjesta.

Ne vidim drugog razloga za ukidanje izuzev pojedinačnih interesa pretvaranja groblja u građevinsku zonu. Tako se čestica 1545/404 koja prolazi pored samih vrata groblja i izlazi na more van prirodnih granica uvale označava kao neizgrađeno uređeno građevinsko zemljište.

U mjestu je odavno poznat prijedlog da se groblje prekopa i na njemu naprave apartmani, a koji bi u podrumu mogli imati grobnice.

Izričito se protivim ovakvom načinu pravljenja planova a koje ne vodi računa o cjelokupnom javnom interesu mjesta.

Stoga tražim da se ovo proširenje (preraspodjela?) poništi i navedena čestica vrati u zelenu zonu. Ukoliko se urbanizira područje koje zahvaća nedirnute dijelove i obalno područje Gradine potrebno ga je urbanizirati kao jedinstvenu cjelinu.

S poštovanjem,

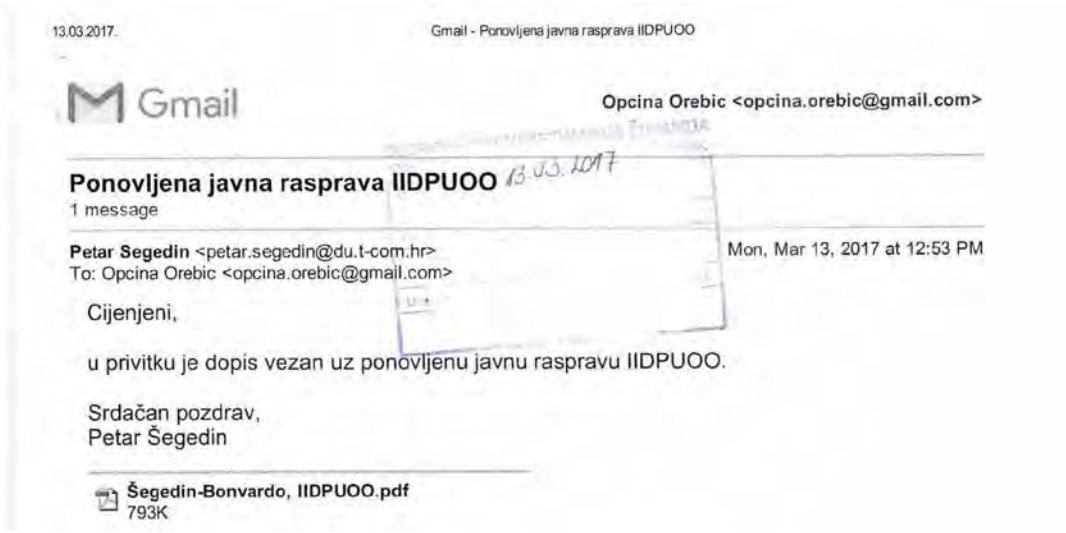
Biljana Rudan,Lovište 57

20269 Lovište

Traži sljedeće:
Vratiti zonu proširenja groblja, odnosno vratiti česticu 1545/404 u zelenu zonu.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-008:
Ne usvaja se.
Proširenje građevinskog područja naselja Lovište provedeno je na temelju zahtjeva Mjesnog odbora kojim se tražila kompenzacija neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja na površine gdje je ista potrebna, a na način da se ukinu nekonzumirani dijelovi neizgrađenog građevinskog područja.
Predmetno proširenje na dijelu čestice 1545/404, k.o. Nakovanj posljedica je spomenute kompenzacije te nije sporan njegov odnos sa grobljem, obzirom da je prethodno proširenje groblja predviđeno istočno od postojećeg groblja.

PRIMJEDBA: F-009. Šegedin Petar i Jakša i Bonvardo Stipo



13.03.2017. Gmail - Ponovljena javna rasprava IIDPUOO

Gmail

Opcina Orebic <opcina.orebic@gmail.com>

Ponovljena javna rasprava IIDPUOO 13.03.2017

1 message

Petar Segedin <petar.segedin@du.t-com.hr> Mon, Mar 13, 2017 at 12:53 PM
To: Opcina Orebic <opcina.orebic@gmail.com>

Cijenjeni,

u privitku je dopis vezan uz ponovljenu javnu raspravu IIDPUOO.

Srdačan pozdrav,
Petar Šegedin

Šegedin-Bonvardo, IIDPUOO.pdf
793K



Trstenik,

11. ožujka, 2017.

Ime i prezime: Petar Šegedin (za: Jakša Šegedin, P. Čingrije 4

20 000 Dubrovnik; Stipo Bonvardo, 20 245 Trstenik)

Adresa: Kraj 56, 20245 Trstenik

Kontakt:
mob.: 098 350 757
e-mail: petar.segedin@du.t-com.hr

OPĆINA OREBIĆ
Obala pomoraca 24.
O R E B I Ć

Cijenjeni,

u sklopu ponovne javne rasprave *Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić* (06.-13. ožujak, 2017.) javljamo se s prijedlogom da se zapadna granica vrijednog poljoprivrednog zemljišta u jugoistočnom dijelu k.o. Trstenik vrati otprilike na poziciju na kojoj se nalazi u trenutno važećem planu. Točnije, tražimo da se zemljište od cca 20 000 m četvornih (čestice zemlje k. o. Trstenik: 1422/1, 1250/2, 1422/2, 1422/3, 1423, 1426, 1424, 1425, 1428, 1427, 1429/1, 1557/1), čiji smo većinski vlasnici, izuzme iz kvalifikacije vrijednog poljoprivrednog zemljišta.

Dotične čestice nikada nisu bile područje intenzivnije poljoprivredne djelatnosti – štoviše, na većini tog zemljišta nikada se nije sadila nikakvna poljoprivredna kultura, već je riječ o šumskom području na čijem je dijelu svojevremeno bio čak i turistički camp – i nejasno je zapravo zašto je dotična granica uopće i pomaknuta zapadno, posve do ceste koja vodi u mjesto.

U izvješću o javnoj raspravi ne može se naći nikakav zahtjev za tom izmjenom, niti Mjesnog odbora Trstenik niti privatnih vlasnika, pa se može pretpostaviti da se radi o omašci.

Ktome, gleda li se u cjelini, nejasno je zašto je upravo dotično područje proglašeno vrijednim poljoprivrednim zemljištem, iako u Trsteniku ima zemljišta koje je dijelom vrjednije od dotičnog, a dijelom slične kvalitete, što uostalom dokazuje i njegova intenzivna i neprekinuta obradnja barem u posljednja dva stoljeća. Naravno da se na svakoj zemlji može zasaditi bilo što, ali nadvojbeno je – i to bi svakome bilo jasno već pri prvom pogledu na teren o kojem je riječ – da se perspektiva zemljišta na koje se odnosi ovaj zahtjev ne može naći u poljoprivredi, niti se zato ikada i našla.

U nadi da ćete uvažiti ovu primjedbu,

srdačno Vas pozdravljamo,

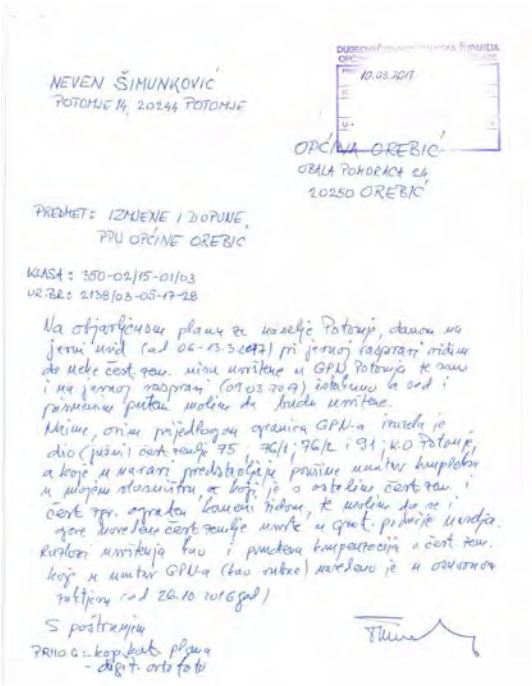
Jakša Šegedin

Stipo Bonvardo

Traži sljedeće:
Vraćanje č.zem. 1422/1, 1250/2, 1422/2, 1422/3, 1423, 1426, 1424, 1425, 1428, 1427, 1429/1 i 1557/1 sve k.o. Trstenik iz vrijednog poljoprivrednog tla u zaštitne i gospodarske šume temeljem važećeg plana i stanja na terenu.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-009:
Uvažava se.
Riječ je u tehničkoj pogrešci uočenoj na kartografskom prikazu "1 - KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA" te će ista biti ispravljena.

PRIMJEDBA: F-010. Šimunković Neven



NEVEN ŠIMUNKOVIĆ
POTOMJE 14, 20244 POTOMJE

10.03.2017

OPĆINA OREBIĆ
OBALA POHORIĆA 24
20250 OREBIĆ

PREDMET: IZMJENE I DOPUNE PPU OPĆINE OREBIĆ

KLASA: 350-02/15-01/03
UR.BR.: 2138/03-03-17-28

Na objavljenom planu iz naselja Potomje, danom na javni uvid (od 06-13.3.2017) pri javnoj raspravi nisam do sada čest zem. mimo granice u GPU Potomje te sam i na javnoj raspravi (od 03.2017) istaknuo te sad i pismenim putem molim da budu uvrštene.
Naime, onim prijedlogom granica GPU-a izuzela je dio (južni) čest zemlje 75, 76/1, 76/2 i 91, k.o Potomje, a koje je nužno predstavljaju prirodne granice kompleksa u kojem nalazimo, a koji je u ostalom čest zem. čest zem. ograđen kamenim zidom, te nemamo do nje izgrađen put. Navedene čest zemlje uvrste u građ. područje uvrsta prirodnih granica tzv. i pravilna kompaktnost čest zem. koji je unutar GPU-a (tzv. rubne) uvrštavanje je u skladu s zahtjevom (od 28.10.2016 god.)

S poštovanjem

PRILOG: - kopija kat. plana
- digit. ortofoto

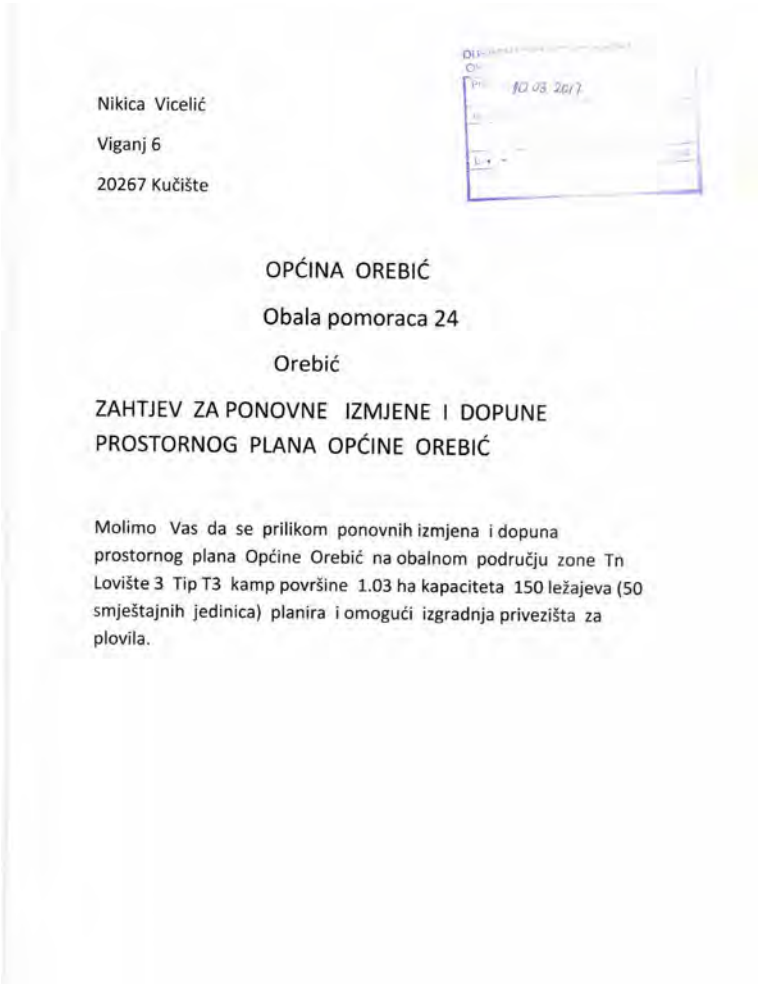




Traži sljedeće:
Uvrstiti č.zem. 75 dio, 76/1, 76/2 i 91 sve k.o. Potomje u građevinsko područje naselja metodom kompenzacije te pritom izuzeti iz građevinskog područja čestice po zahtjevu F-0101 iz Izvješća o javnoj raspravi iz studenog 2016.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-010:
Ne usvaja se.
Navedene čestie ponuđene za kompenzaciju djelomično se nalaze izvan građevinskog područja, a djelomično unutar već izgrađenog dijela građevinskog područja.
Kompenzacija je moguća isključivo na način da se površine neizgrađenog dijela građevinskog područja mijenjaju za druge površine neizgrađenog dijela građevinskog područja.
Ukoliko bi se udovoljilo zahtjevu na traženi način došlo bi do proširenja građevinskog područja naselja Potomje što nije sukladno Zakonu.

PRIMJEDBA: F-011. Vicelić Nikica



Nikica Vicelić

Viganj 6

20267 Kučište

OPĆINA OREBIĆ

Obala pomoraca 24

Orebić

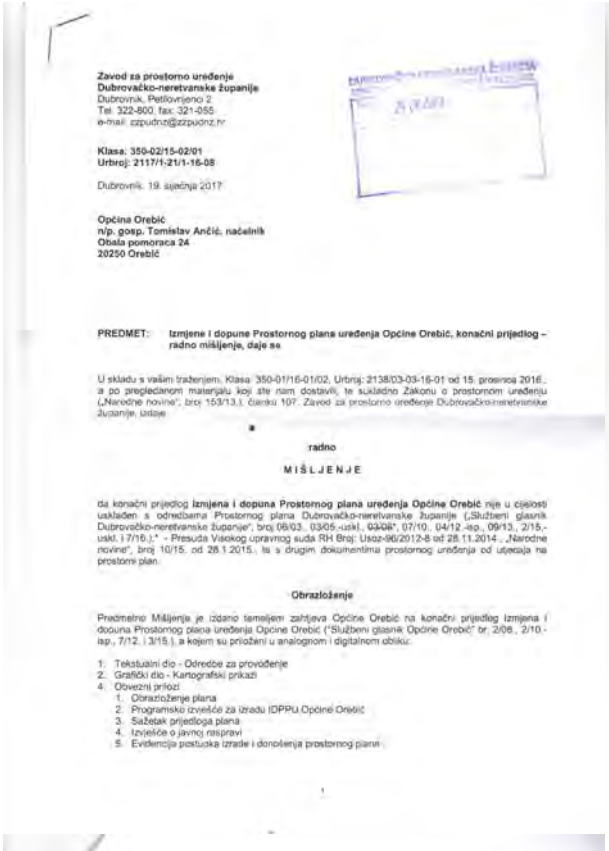
ZAHTJEV ZA PONOVNE IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA OPĆINE OREBIĆ

Molimo Vas da se prilikom ponovnih izmjena i dopuna prostornog plana Općine Orebić na obalnom području zone Tn Lovište 3 Tip T3 kamp površine 1.03 ha kapaciteta 150 ležajeva (50 smještajnih jedinica) planira i omogući izgradnja privezišta za plovila.

Traži sljedeće:
Omogućiti izgradnju privezišta plovila na obalnom području zone Tn Lovište 3.

ODGOVOR NA PRIMJEDBU F-011:
Usvaja se.

6.2. RADNO MIŠLJENJE ZAVODA ZA PROSTORNO UREĐENJE DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE NA KONAČNI PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ IZ SIJEČNJA 2017. GODINE



Zavod za prostorno uređenje
Dubrovačko-neretvanske županije
Dubrovnik, Petilovrijeno 2
Tel: 322-800, fax: 321-055
e-mail: zzpudnz@zzpudnz.hr

Klasa: 350-02/15-02/01
Urbroj: 2117/1-21/1-16-08

Dubrovnik, 19. siječnja 2017.

Općina Orebić
n/p. gosp. Tomislav Ančić, načelnik
Obala pomoraca 24
20250 Orebić

PREDMET: **Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Orebić, konačni prijedlog – radno mišljenje, daje se**

U skladu s vašim traženjem, Klasa: 350-01/16-01/02, Urbroj: 2138/03-03-16-01 od 15. prosinca 2016., a po pregledanom materijalu koji ste nam dostavili, te sukladno Zakonu o prostornom uređenju („Narodne novine", broj 153/13.), članku 107. Zavod za prostorno uređenje Dubrovačko-neretvanske županije, izdaje

radno

MIŠLJENJE

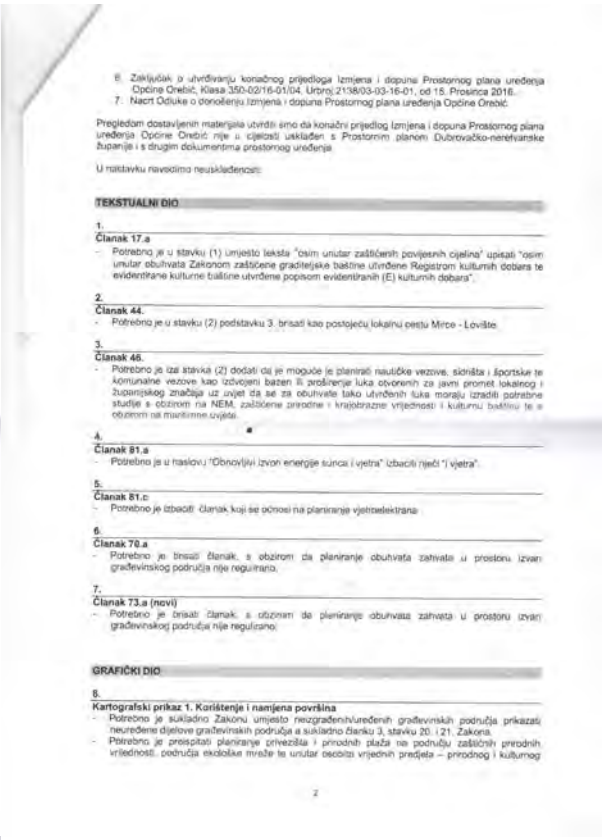
da konačni prijedlog **Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić** nije u cijelosti usklađen s odredbama Prostornog plana Dubrovačko-neretvanske županije („Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije", broj 06/03., 03/05.-uskl., ~~03/08~~*, 07/10., 04/12.-ispr., 09/13., 2/15.-uskl. i 7/16.)* - Presuda Visokog upravnog suda RH Broj: Usoz-96/2012-8 od 28.11.2014., „Narodne novine", broj 10/15. od 28.1.2015., te s drugim dokumentima prostornog uređenja od utjecaja na prostorni plan.

Obrazloženje

Predmetno Mišljenje je izdano temeljem zahtjeva Općine Orebić na konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić ("Službeni glasnik Općine Orebić" br. 2/08., 2/10.-isp., 7/12. i 3/15.), a kojem su priloženi u analognom i digitalnom obliku:

1. Tekstualni dio - Odredbe za provođenje
2. Grafički dio - Kartografski prikazi
4. Obvezni prilozi
   1. Obrazloženje plana
   2. Programsko izvješće za izradu IDPPU Općine Orebić
   3. Sažetak prijedloga plana
   4. Izvješće o javnoj raspravi
   5. Evidencija postupka izrade i donošenja prostornog plana

1



8. Zaključak o utvrđivanju konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić, Klasa 350-02/16-01/04, Urbroj:2138/03-03-16-01, od 15. Prosinca 2016.
7. Nacrt Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić.

Pregledom dostavljenih materijala utvrdili smo da konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Orebić nije u cijelosti usklađen s Prostornim planom Dubrovačko-neretvanske županije i s drugim dokumentima prostornog uređenja.

U nastavku navodimo neusklađenosti:

TEKSTUALNI DIO

1.
Članak 17.a
- Potrebno je u stavku (1) umjesto teksta "osim unutar zaštićenih povijesnih cjelina" upisati "osim unutar obuhvata Zakonom zaštićene graditeljske baštine utvrđene Registrom kulturnih dobara te evidentirane kulturne baštine utvrđene popisom evidentiranih (E) kulturnih dobara".

2.
Članak 44.
- Potrebno je u stavku (2) podstavku 3. brisati kao postojeću lokalnu cestu Mirce - Lovište.

3.
Članak 46.
- Potrebno je izi stavka (2) dodati da je moguće je planirati nautičke vezove, sidrišta i športske te komunalne vezove kao izdvojeni bazen ili proširenje luka otvorenih za javni promet lokalnog i županijskog značaja uz uvjet da se za obuhvate tako utvrđenih luka moraju izraditi potrebne studije s obzirom na NEM, zaštićene prirodne i krajobrazne vrijednosti i kulturnu baštinu te s obzirom na morfološke uvjete.

4.
Članak 81.a
- Potrebno je u naslovu "Obnovljivi izvori energije sunca i vjetra" izbaciti riječi "i vjetra".

5.
Članak 81.c
- Potrebno je izbaciti članak koji se odnosi na planiranje vjetroelektrana.

6.
Članak 70.a
- Potrebno je brisati članak, s obzirom da planiranje obuhvata zahvata u prostoru izvan građevinskog područja nije regulirano.

7.
Članak 73.a (novi)
- Potrebno je brisati članak, s obzirom da planiranje obuhvata zahvata u prostoru izvan građevinskog područja nije regulirano.

GRAFIČKI DIO

8.
Kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena površina
- Potrebno je sukladno Zakonu umjesto neizgrađenih/uređenih građevinskih područja prikazati neuređene dijelove građevinskih područja a sukladno članku 3, stavku 20. i 21. Zakona.
- Potrebno je preispitati planiranje privezišta i prirodnih plaža na području zaštićenih prirodnih vrijednosti, područja ekološke mreže te unutar osobito vrijednih predjela – prirodnog i kulturnog

2



krajobraza te unutar obuhvata Zakonom zaštićene graditeljske baštine utvrđene Registrom kulturnih dobara.
- Potrebno je dodati oznaku za zonu posebne namjene (N) na pripadajuće površine na kartografskom prikazu.
- Izbrisati oznaku za lokalnu cestu Mirce - Lovište i prikazati je kao nerazvrstanu.

9.
Kartografski prikaz 2a. Infrastrukturni sustavi – Promet
- Potrebno je izdvojene dijelove luka otvorenih za javni promet označiti posebnom oznakom.

10.
Kartografski prikazi: Građevinska područja naselja
- Potrebno je sukladno Zakonu umjesto neizgrađenih/uređenih građevinskih područja prikazati neuređene dijelove građevinskih područja a sukladno članku 3, stavku 20. i 21. Zakona.
- Potrebno je isporaviti sukladno gore navedenom.

Napominjemo da je radi pribavljanja mišljenja u pogledu usklađenosti Plana s PPDNŽ potrebno dostaviti pročišćene odredbe Plana.

Također konstatiramo da je javna rasprava održana od 10. do 24. listopada 2016. godine.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
dr.sc. Marina Orlić

Na znanje:

- Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja
  Uprava za prostorno uređenje, pravne poslove i programe EU
  Republike Austrije 20
  10000 Zagreb

Traže sljedeće:
TEKSTUALNI DIO
1. U članku 17a. u stavku (1), umjesto teksta ''osim unutar zaštićenih povijesnih cjelina'' upisati ''osim unutar obuhvata Zakonom zaštićene graditeljske baštine utvrđene Registrom kulturnih dobara te evidentirane kulturne baštine utvrđene popisom evidentiranih (E) kulturnih dobara''.
2. U članku 44. u stavku (2) podstavku 3. Brisati kao postojeću lokalnu cestu Mirce-Lovište.
3. U članku 46. Iza stavka (2) dodati da je moguće planirati nautičke vezove, sidrišta i športske te komunalne vezove kao izdvojeni bazen ili proširenje luka otvorenih za javni promet lokalnog i županijskog značaja uz uvjet da se za obuhvate tako utvrđenih luka moraju izraditi potrebne studije s obzirom na NEM, zaštićene prirodne i krajobrazne vrijednosti i kulturnu baštinu te s obzirom na maritimne uvjete.
4. U članku 81.a u naslovu ''Obnovljivi izvori energije sunca i vjetra'' izbaciti riječ ''i vjetra''.
5. U članku 81.c izbaciti članak koji se odnosi na planiranje vjetroelektrana.
6. U članku 70.a brisati članak s obzirom da planiranje obuhvata zahvata u prostoru izvan građevinskog područja nije regulirano.
7. U članku 73.a (novom), brisati članak s obzirom da planiranje obuhvata zahvata u prostoru izvan građevinskog područja nije regulirano.

GRAFIČKI DIO
8. Kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena površina:
- potrebno je sukladno Zakonu umjesto neizgrađenih/uređenih građevinskih područja prikazati neuređene dijelove građevinskih područja, a sukladno članku 3., stavku 20 i 21. Zakona
- potrebno je preispitati planiranje privezišta i prirodnih plaža na području zaštićenih prirodnih vrijednosti, područja ekološke mreže te unutar osobito vrijednih predjela-prirodnog i kulturnog krajobraza te unutar obuhvata Zakonom zaštićene graditeljske baštine utvrđene Registrom kulturnih dobara
- potrebno je dodati oznaku za zonu posebne namjene (N) na pripadajuće površine na kartografskom prikazu
- izbrisati oznaku za lokalnu cestu Mirce-Lovište i prikazati je kao nerazvrstanu.
9. Kartografski prikaz 2a. Infrastrukturni sustavi-Promet:
- potrebno je izdvojene dijelove luka otvorenih za javni promet označiti posebnom oznakom.
10. Kartografski prikazi: Građevinska područja naselja
- potrebno je sukladno Zakonu umjesto neizgrađenih/uređenih građevinskih područja prikazazi neuređene dijelove građevinskih područja, a sukladno članku 3., stavku 20. i 21. Zakona
- potrebno je ispraviti sukladno gore navedenom.

ODGOVOR NA RADNO MIŠLJENJE ZAVODA:
TEKSTUALNI DIO
1. Usvaja se.
2. Usvaja se.
3. Ne usvaja se.
Navedeno nije sukladno važećem Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama. Na luke otvorene za javni promet i odnosne kategorije definirane ovim Planom ishođena je suglasnost Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije. Propisivanje studija s obzirom na sve navedeno nije moguće

budući se na navedeno iz domene zaštite prirode, okoliša i ekološke mreže primjenjuju odredbe važećeg Zakona o zaštiti okoliša i važeće Uredbe o ekološkoj mreži. Izrada ostalih eventualno potrebnih studija regulira se drugim posebnim propisima, a koje imaju zakonsko uporište.

4. Usvaja se.

5. Usvaja se.

6. Ne usvaja se.

Navedene uvjete propisuje Zakon o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13.) te su shodno tome isti uvjeti propisani i u PPU Općine Orebić.

7. Ne usvaja se.

Navedene uvjete propisuje Zakon o prostornom uređenju (Narodne novine, 153/13.) te su shodno tome isti uvjeti propisani i u PPU Općine Orebić.

GRAFIČKI DIO

8. Kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena površina

- Usvaja se.

- Uvažava se.

Na navedeno ishođena je suglasnost Lučke uprave Dubrovačko-neretvanske županije i suglasnost nadležnost Konzervatorskog odjela. Za daljnje radnje provoditi će se procedura sukladno posebnim propisima koji će obvezati izradu studija utjecaja na okoliš i ostalih studija, ukoliko će iste biti potrebne.

- Usvaja se.

- Usvaja se.

9. Kartografski prikaz 2a. Infrastrukturni sustavi-Promet

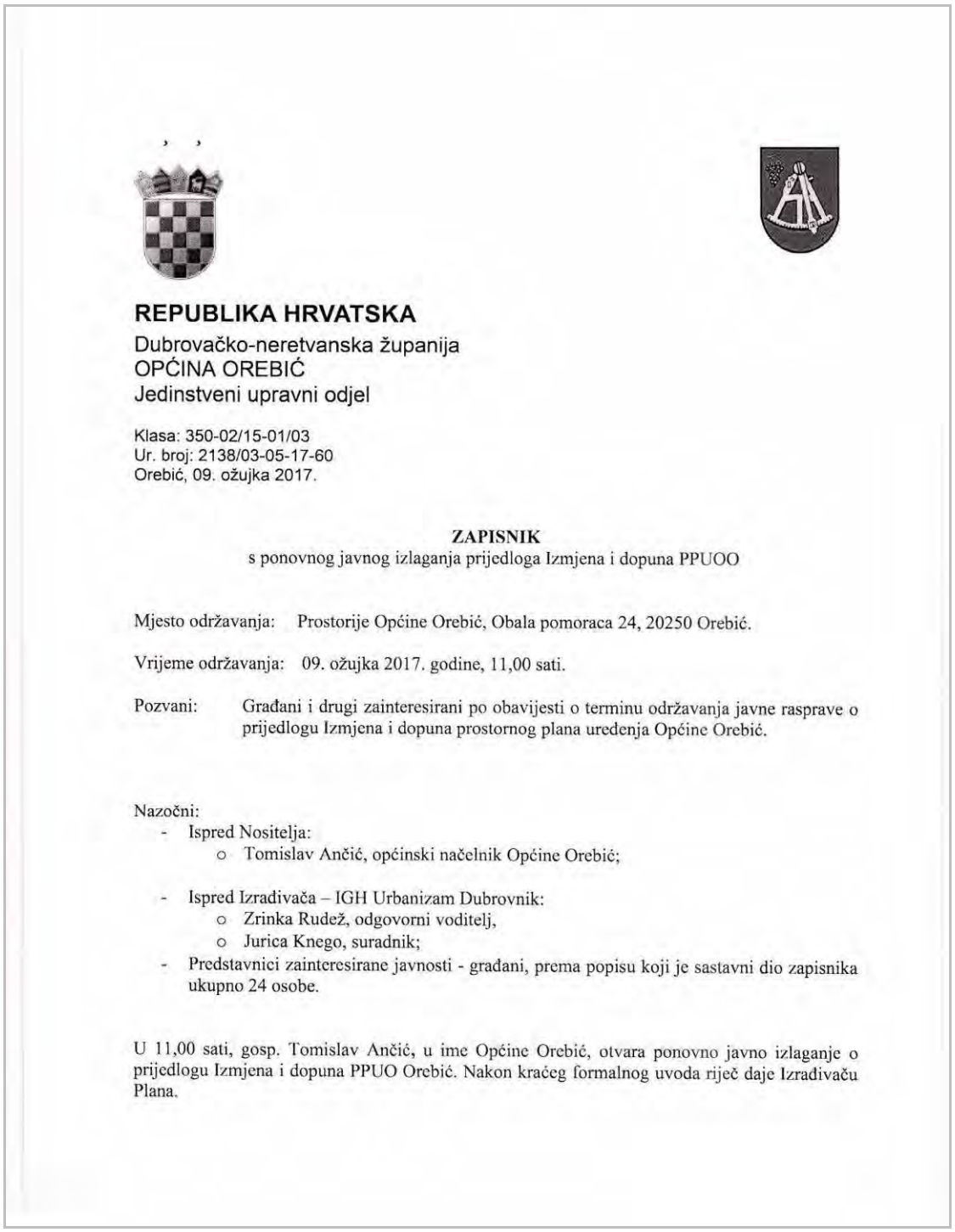
Usvaja se.

10. Kartografski prikazi: Građevinska područja naselja

- Usvaja se.

- Usvaja se.

7. ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ



REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
OPĆINA OREBIĆ
Jedinstveni upravni odjel

Klasa: 350-02/15-01/03
Ur. broj: 2138/03-05-17-60
Orebić, 09. ožujka 2017.

ZAPISNIK
s ponovnog javnog izlaganja prijedloga Izmjena i dopuna PPUOO

Mjesto održavanja: Prostorije Općine Orebić, Obala pomoraca 24, 20250 Orebić.

Vrijeme održavanja: 09. ožujka 2017. godine, 11,00 sati.

Pozvani: Građani i drugi zainteresirani po obavijesti o terminu održavanja javne rasprave o prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana uredenja Općine Orebić.

Nazočni:
- Ispred Nositelja:
  - Tomislav Ančić, općinski načelnik Općine Orebić;
- Ispred Izradivača – IGH Urbanizam Dubrovnik:
  - Zrinka Rudež, odgovorni voditelj,
  - Jurica Knego, suradnik;
- Predstavnici zainteresirane javnosti - građani, prema popisu koji je sastavni dio zapisnika ukupno 24 osobe.

U 11,00 sati, gosp. Tomislav Ančić, u ime Općine Orebić, otvara ponovno javno izlaganje o prijedlogu Izmjena i dopuna PPUO Orebić. Nakon kraćeg formalnog uvoda riječ daje Izradivaču Plana.

Izrađivač. (Zrinka Rudež): Pozdravlja nazočne, predlaže da ona preuzme vođenje izlaganja i riječ daje Jurici Knego
Načelnik je suglasan da gđa Rudež dalje vodi izlaganje
Jurica Knego: Pozdravlja nazočne i navodi da se ponovna javna rasprava Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Orebić provodi temeljem čl. 104. Zakona o prostornom uređenju. Dalje navodi kako je nakon primjedbi u javnoj raspravi došlo do promjena granica građevinskog područja u naseljimagdje su se stvorile zakonske pretpostavke za proširenje građevinskog područja. Tamo gdje je bila moguća kompenzacija, također je predložena. Na ovoj javnoj raspravi mogu se podnositi prijedlozi samo ukoliko su već bili podneseni u prethodnoj javnoj raspravi.
Zrinka Rudež ponavlja kako se ova javna rasprava provodi iz tehničkih razloga i da se novi zahtjevi ne mogu dostavljati. Ukoliko se i dostave, odgovor će biti negativan.
Ante Mrgudić: u listopadu 2016. godine provedena je javna rasprava a sada se naknadno događa novo proširenje građanica građevinskog područja. Moli za pojašnjenje što se konkretno promijenilo te do kada se očekuje donošenje prostronog plana.
Zrinka Rudež navodi kako je ponovna javna rasprava organizirna nakon konzultacija sa Ministarstvom, a sve temeljem članka 104. Zakona. Prijedlog Plana prolazi zakonsku proceduru, a Plan usvaja Općinsko vijeće.
Jurica Knego objašnjava po naseljima gdje su bile moguće izmjene i što se i na koji način predlaže mijenjati.

Nadalje su građani postavili pitanje za pojašnjenje za konkretno dostavljenu primjedbu a predstavnik izvođača, gosp. Knego je na svaku ponaosob odgovrio.

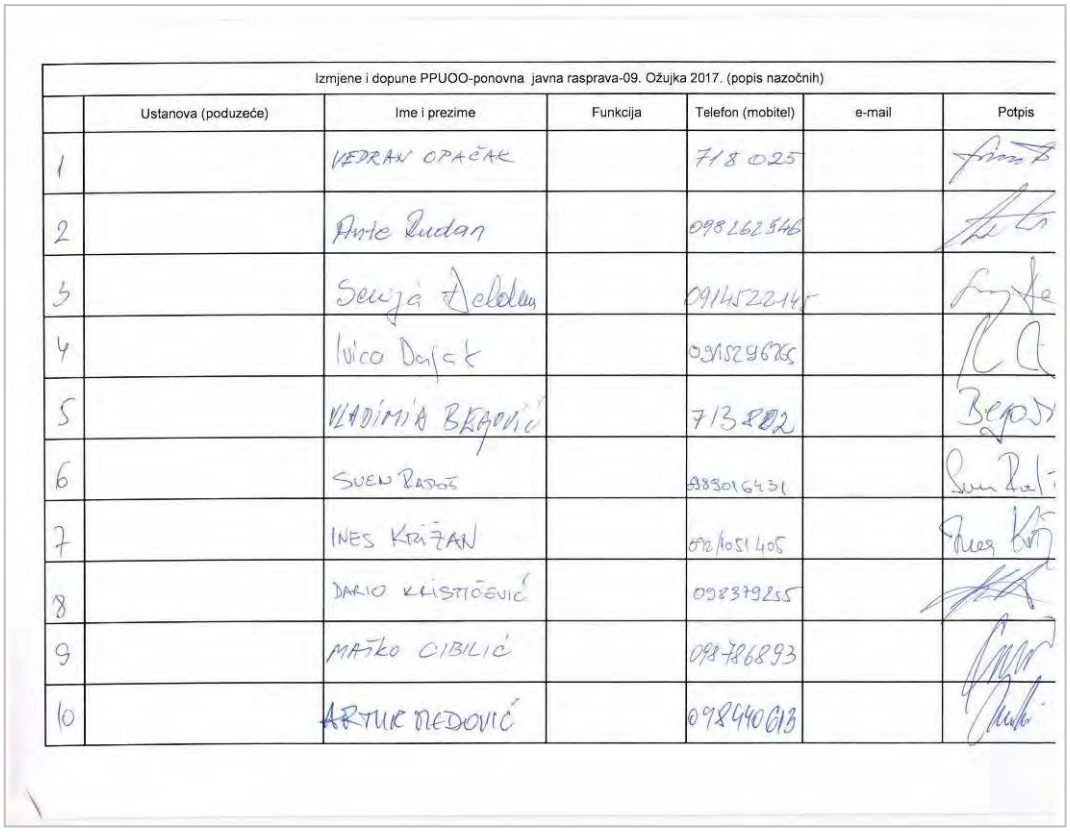
Kako više nije bilo zainteresiranih građana za diskusija, Zrinka Rudež, zaključuje izlaganje.

Dovršeno u 11.45

Zapisnik vodila:
Anka Radojković

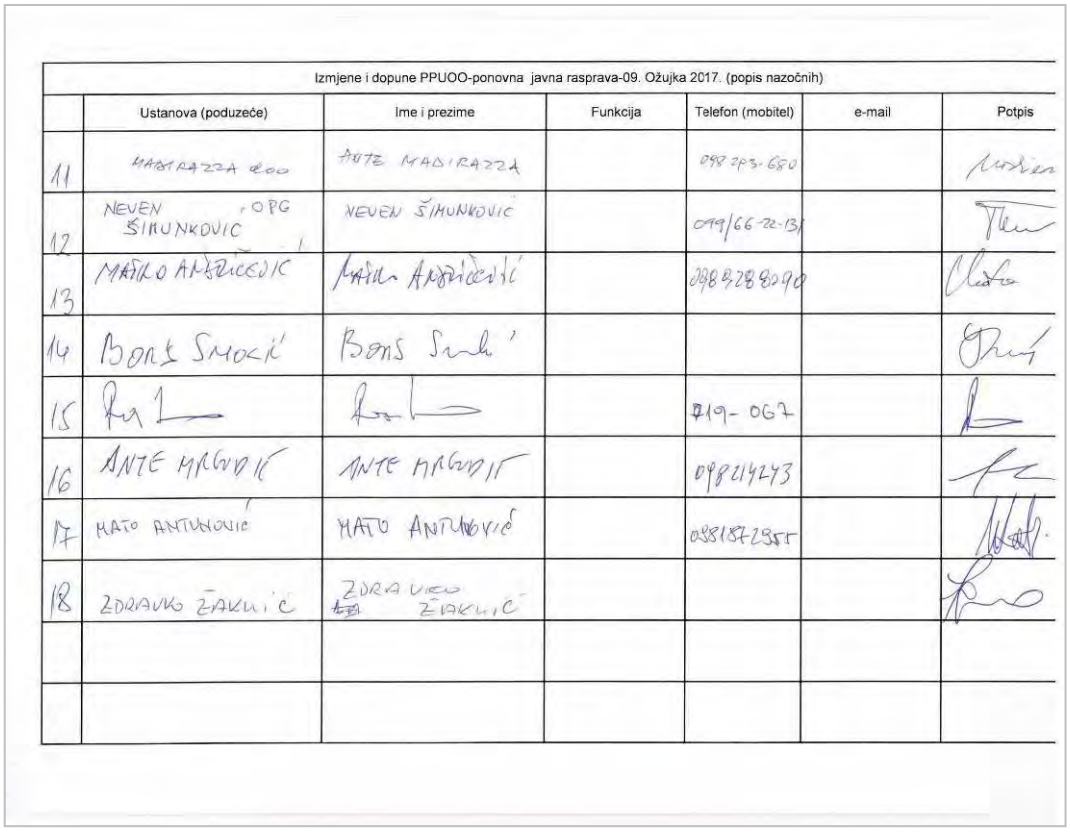
Pročelnica JUO
Ines Vlahović Cibilić

8. POPIS SUDIONIKA NA JAVNOM IZLAGANJU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE OREBIĆ



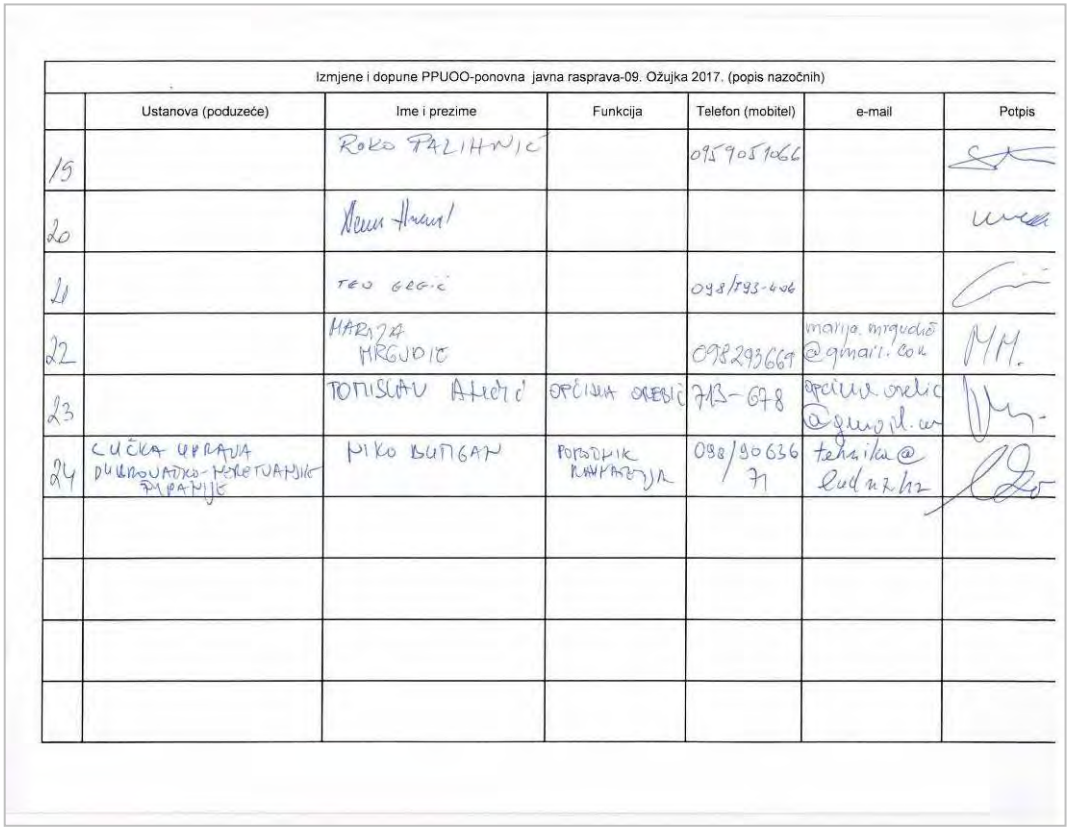
Izmjene i dopune PPUOO-ponovna javna rasprava-09. Ožujka 2017. (popis nazočnih)

	Ustanova (poduzeće)	Ime i prezime	Funkcija	Telefon (mobitel)	e-mail	Potpis
1		VEDRAN OPAČAK		718 025		
2		Ante Rudan		098 262 546		
3		Senija Đelelija		091 452 2141		
4		Ivica Dujak		091 529 6765		
5		VLADIMIR BRAJOVIĆ		713 202		
6		SVEN RADOŠ		98 301 6431		
7		INES KRIŽAN		092/051 405		
8		DARIO KRISTIĆEVIĆ		098 379 255		
9		MAŠKO CIBILIĆ		098 786 893		
10		ARTUR NEDOVIĆ		098 440 613		



Izmjene i dopune PPUOO-ponovna javna rasprava-09. Ožujka 2017. (popis nazočnih)

	Ustanova (poduzeće)	Ime i prezime	Funkcija	Telefon (mobitel)	e-mail	Potpis
11	MADIRAZZA doo	ANTE MADIRAZZA		098 263 680		
12	NEVEN ŠIMUNKOVIĆ OPG	NEVEN ŠIMUNKOVIĆ		049/66-72-13		
13	MAŠKO ANDRIČEVIĆ	MAŠKO ANDRIČEVIĆ		098 378 890		
14	BORIS SMOKIĆ	BORIS Smokić				
15				719-067		
16	ANTE MAGDIĆ	ANTE MAGDIĆ		098 214 243		
17	MATO ANTUNOVIĆ	MATO ANTUNOVIĆ		098 187 295		
18	ZDRAVKO ŽAKULIĆ	ZDRAVKO ŽAKULIĆ				



Izmjene i dopune PPUOO-ponovna javna rasprava-09. Ožujka 2017. (popis nazočnih)

	Ustanova (poduzeće)	Ime i prezime	Funkcija	Telefon (mobitel)	e-mail	Potpis
19		ROKO PALIHNIĆ		095 905 1066		
20		Neven Hasanić				
21		TEO GEGIĆ		098/793-406		
22		MARIJA MRGUDIĆ		098 293 669	marija.mrgudic@gmail.com	
23		TOMISLAV ALIČIĆ	OPĆINA OREBIĆ	713-678	opcina.orebic@gmail.com	
24	ČUČKA UPRAVA DUBROVAČKO-NERETVANSKE ŽUPANIJE	PIKO BUTIGAN	POVJERENIK KAMPANJE	098/90636 71	tehnika@dudnz.hr	